

Handläggningsresultat för brottsmisstankar i brottmålsprocessen 2019

Sammanhållen statistik över utredning och lagföring av brottsmisstankar

Brå –kunskapscentrum för rättsväsendet

Myndigheten Brå verkar för att brottsligheten minskar och tryggheten ökar i samhället. Det gör vi genom att ta fram fakta och sprida kunskap om brottslighet, brottsbekämpning och brottsförebyggande arbete, till i första hand regeringen och myndigheter inom rättsväsendet.

URN: NBN: SE: BRA-886
© Brottsförebyggande rådet 2020

Författare: Fredrik Granström
Omslagsillustration: Susanne Engman
Produktion: Brottsförebyggande rådet, Box 1386, 111 93 Stockholm
Telefon 08–527 58 400, fax 08–411 90 75, e-post info@bra.se, www.bra.se

Denna rapport kan laddas ner från Brås webbplats www.bra.se

På begäran kan Brå ta fram ett alternativt format. Frågor om alternativa format skickas till: tillgangligt@bra.se.
Vid citat eller användande av tabeller, figurer, diagram ska källan Brå anges. För att återge bilder, fotografier och illustrationer krävs upphovspersonens tillstånd.

Förord

Ett viktigt och angeläget utvecklingsområde inom kriminalstatistiken är hur den svarar upp mot användarnas behov, och hur den kan användas i uppföljningen av rättsväsendets verksamheter. Brottsförebyggande rådet (Brå) har haft i uppdrag av regeringen att utveckla ny löpande verksamhetsrelevant statistik och nya typer av indikatorer för verksamhetsuppföljning, mot bakgrund av den första etappen av rättsväsendets informationsförsörjning (RIF). En stor del av arbetet har bedrivits inom ramen för det fleråriga utvecklingsprojektet Spurt (system- och produktutveckling inom rättsstatistiken) med målet att designa nya statistikprodukter som underlag för en sammanhållen uppföljning och analys av rättsväsendets verksamheter.

I föreliggande rapport redovisas huvudresultaten från en av de nya statistikprodukter som utvecklats. Statistiken belyser handläggningen av skäligen brottsmisstankar i rättskedjan – från anmälan av brott och brottsmisstankar till beslut i åtalsfrågan – i ett flerårigt perspektiv, och den ger därmed en mer sammantagen bild av handlägningsresultatet i de brottsutredande verksamheterna än den officiella statistiken. Statistiken publiceras för tredje året i rad och beskriver utvecklingen för handlägningsresultatet under 2017–2019. I en separat rapport redovisas även uppgifter om genomströmningstider för handläggningen av brottsmisstankar 2016–2018. Tanken är att båda produkterna ska publiceras årligen, och på sikt införlivas i den officiella kriminalstatistiken.

Rapporten har författats av statistiker Fredrik Granström, under ledning av funktionsledare och statistiker Rémy Kamali, båda vid Brås funktion för utveckling av rättsstatistiken (Fur).

Stockholm i april 2020

Kristina Svartz
Generaldirektör

Louise Ekström
Enhetschef

Innehåll

Inledning	7
Bakgrund	7
Syfte	7
Om brottmålsprocessen	8
Om statistiken	11
Resultatredovisning	14
Hur stora volymer hade rättsväsendet att hantera under 2019?	14
Resultat av handläggningen av brottsmisstankar i utrednings- och lagföringsprocessen 2019	22
Utredningsresultat	23
Lagföringsbeslut	31
Brottsmisstankar som fortfarande var under handläggning i slutet av 2019	39
Brottmålsprocessen, en komplex historia	45
Bilagor	49
Bilaga 1: Definitioner och förklaringar	49
Bilaga 2: Tabeller till redovisning	52
Bilaga 3: Figurer över sammantaget resultat av beslut i utrednings- och lagföringsprocessen	65

Inledning

I denna rapport presenterar Brottsförebyggande rådet (Brå) huvudresultaten för den statistikprodukt som belyser handläggningen av brott och brottsmisstankar genom brottmålsprocessen, från registrering av brott till beslut i åtalsfrågan. Statistiken är ett konkret resultat av ett tidigare regeringsuppdrag till Brå om att utveckla ny löpande verksamhetsrelevant statistik för uppföljning av rättsväsendets verksamheter, mot bakgrund av den potential som rättsväsendets informationsförsörjning (RIF) innebär. Statistikprodukten lanserades för första gången 2018, och har sedan dess publicerats årligen.

Bakgrund

De nuvarande produkterna i den officiella kriminalstatistiken kan inte användas för att ge en sammanhållen bild av processen i rättskedjan för brott och brottsmisstankar. Var och en av produkterna har som ändamål att beskriva en specifik del av processen under ett kalenderår, och ger därför inte en helhetsbild av handläggningen, som ofta löper över flera år.

Utvecklingsarbetet inom RIF har skapat möjligheter att ta fram en sammanhållen statistik över handläggningen, eftersom informationen om ett brott eller en brottsmisstanke nu struktureras på ett enhetligt sätt oavsett vilken myndighet inom rättsväsendet som hanterar brottet eller brottsmisstanken. Syftet med RIF-arbetet är att utveckla ett elektroniskt och strukturerat informationsflöde genom rättskedjan, från det att ett brott anmäls till att en eventuell fällande dom avkunnas och verkställs. Driftsättningen av domstolarnas nya system har dock kommit att senareläggas, vilket har inneburit att den första etappen av RIF endast inkluderar den utredande och den lagförande delen av brottmålsprocessen. Som ett resultat av den första etappen går det att följa handläggningen av alla registrerade brott och brottsmisstankar genom brottmålsprocessen, fram till ett eventuellt beslut i åtalsfrågan. Det är således denna del som är i fokus i den statistik som presenteras här. Arbetet med att anpassa domstolarnas system till den framtagna strukturen för informationsflödet ingår i den andra etappen av RIF, som fortfarande pågår. I framtiden, när detta arbete slutförts, kommer det att bli möjligt att inkludera även handläggningen inom den dömande delen av brottmålsprocessen i statistiken.

Syfte

Det övergripande ändamålet med statistikprodukten är att utgöra ett tillförlitligt underlag för en sammanhållen uppföljning och analys av verksamheterna i rättskedjan. Avsikten är att kunna erbjuda möjligheter att belysa handläggningen av brott och brottsmisstankar genom brottmålsprocessen på ett sätt som nuvarande tvärsnittsstatistik inte kan erbjuda. Målsättningen är att användarna ska få en mer heltäckande bild, både av de volymer som hanteras och av resultatet från handläggningen av brott och brottsmisstankar i de utredande och lagförande verksamheterna som helhet.

Den statistik som presenteras i denna rapport syftar huvudsakligen till att besvara följande frågeställningar:

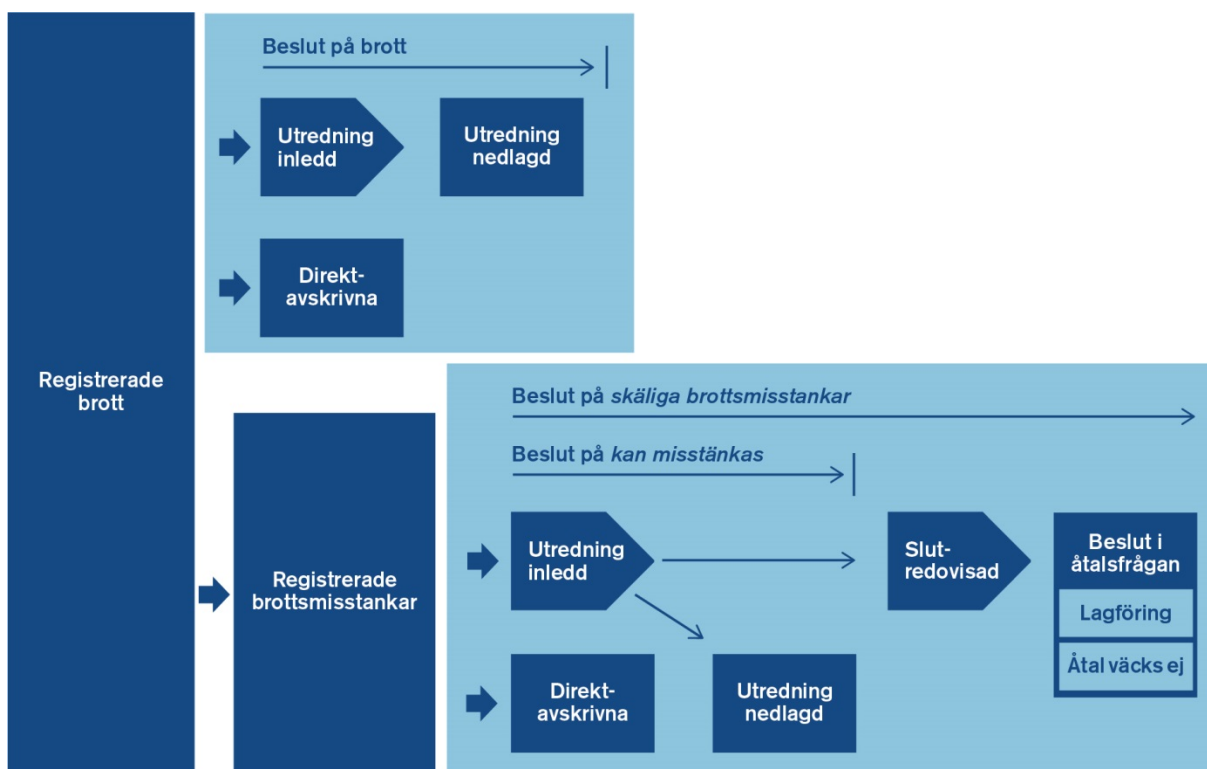
- Hur stora volymer av brott och brottsmisstankar hade rättsväsendet att hantera under redovisningsåret?
- Vilka beslut har fattats på brottsmisstankarna i den utredande och lagförande processen?

- Hur många brottsmisstankar var fortfarande under handläggning vid slutet av redovisningsåret?
- Hur ser utvecklingen ut över tid?

Om brottmålsprocessen

Figur 1 nedan är en översiktlig illustration av processen från brottsanmälan fram till beslut i åtalsfrågan, det vill säga den del av brottmålsprocessen som statistiken speglar. En kortfattad och förenklad beskrivning av processen ges nedan.

Figur 1. Handläggningen av brott och brottsmisstankar, genom den första delen av brottmålsprocessen: från registrering av brott till beslut i åtalsfrågan.



Som framgår av figur 1 startar processen med att ett *brott* anmäls och registreras. Därefter görs en bedömning av förutsättningarna för att utreda brottet, och om en förundersökning ska inledas. I vissa fall finns det en misstänkt person redan vid registreringen av brottet, vilket gör att en *brottsmisstanke* registreras. En *brottsmisstanke* kan även registreras senare i processen. En förundersökning ska som regel inledas så snart det finns anledning att anta att ett brott som hör under allmänt åtal har begåtts. Innan dess får polisen hålla förhör och vidta andra utredningsåtgärder som är av betydelse för utredningen. Om förutsättningar för utredning saknas eller om brottet är ringa kan beslut fattas om att inte inleda utredning (så kallad direktavskrivning). Det kan även ske till exempel om det krävs angivelse för att brottet ska falla under allmänt åtal, och målsägaren inte vill ange brottet och den misstänkta personen till åtal. Beslut att inleda en förundersökning kan fattas både av polisen och av åklagaren. Mindre allvarlig brottslighet utreds oftast av polisen, som därefter överlämnar utredningen i form av en slutredovisning till åklagaren för beslut i åtalsfrågan. I utredningar av mer allvarlig brottslighet, eller av brott som inte är av enkel beskaffenhet och där det finns en misstänkt person, är åklagaren alltid förundersökningsledare. Även när förundersökningen leds av åklagaren deltar polisen ofta i undersökningen, och polis och åklagare samarbetar därmed ofta nära varandra i utredningen. Under förundersökningen

samlar utredarna in bevis in och undersöker om det finns tillräckliga skäl för att åtala en misstänkt person. Förundersökningen läggs ned om bevis saknas eller om vissa andra hinder föreligger, till exempel om kostnaden för fortsatt utredning inte är rimlig i förhållande till sakens betydelse och det dessutom kan antas att straffvärdet inte överstiger fängelse i tre månader. I vissa fall kan åklagaren fatta beslut om förundersökningsbegränsning, vilket innebär att man begränsar brottsutredningen till att omfatta de mest väsentliga delarna, och att vissa brott inte utreds alls. Även polisen har behörighet att besluta om förundersökningsbegränsning i vissa fall.

Åklagarens huvuduppgifter är att leda brottsutredningar, besluta i åtalsfrågan och föra talan i domstol. När förundersökningen är klar ska åklagaren ta ställning till om åtal ska väckas. Om åklagaren bedömer att det finns tillräckliga bevis för att den misstänkta personen har begått brottet är huvudregeln att åklagaren är skyldig att väcka åtal. Dock leder inte alla beslut från åklagare till rättegång i en domstol. Åklagaren kan under vissa omständigheter lagföra en person genom att utfärda strafföreläggande eller meddela åtalsunderlåtelse (läs mer om lagföringsbeslut i bilaga 1).

I verkligheten en mer komplex process

Den brottmålsprocess som beskrivs ovan är förenklad. I verkligheten är processen mer komplex. Att belysa den med statistik utgör därför en stor utmaning. Ett brott eller en brottsmisstanke kan röra sig fram och tillbaka i processen, till exempel genom att läggas ned, återupptas och sedan läggas ned igen. Det gör det svårare att beskriva processen på ett enkelt sätt. En ytterligare svårighet består i att länka samman processen i utredningsverksamheten med den i lagföringsverksamheten. En ambition vid utvecklingen av statistiken har varit att förenkla beskrivningen av dessa komplexa händelsekedjor i processen samtidigt som mesta möjliga relevans i statistiken bevaras. De viktigaste avvikelserna från den förenklade beskrivning som används i den här rapporten, redovisas i avsnittet *Brottmålsprocessen, en komplex historia*.

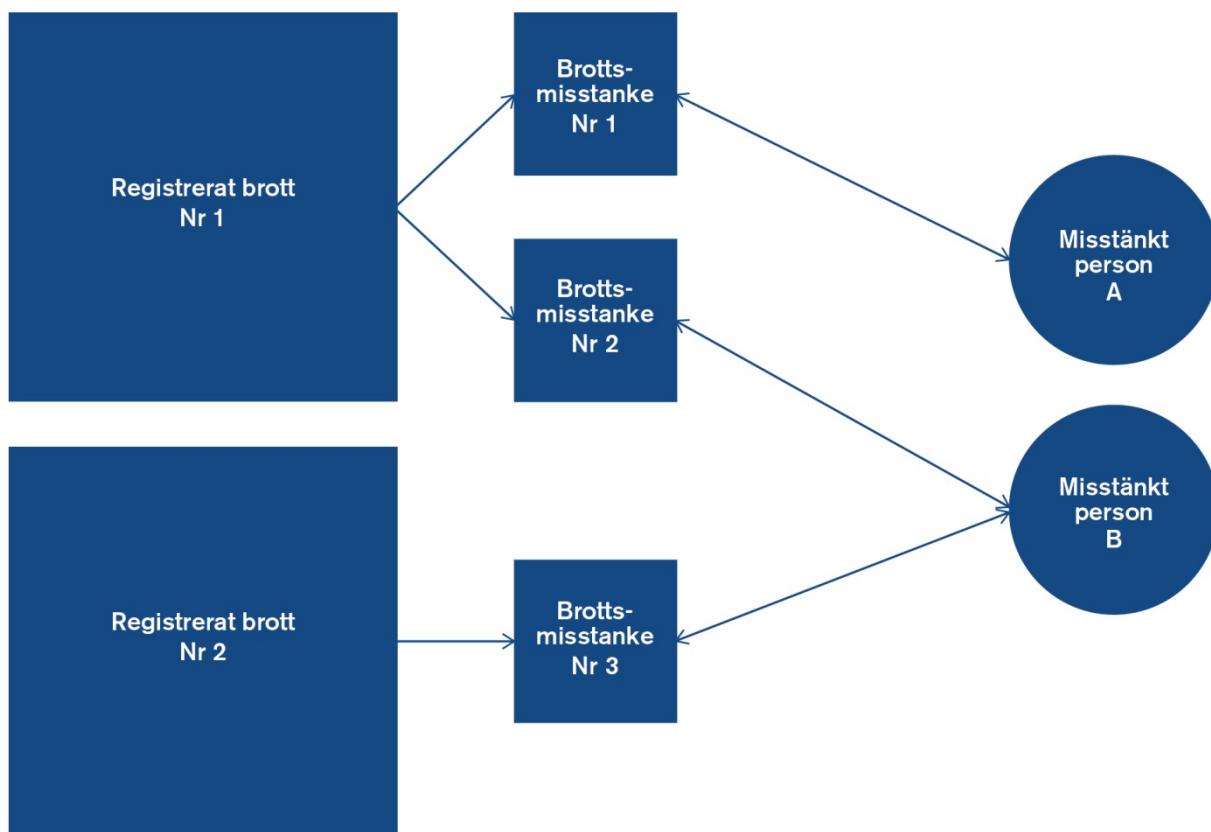
Fokus på brottsmisstankar av graden skäligen misstänkt eller högre

När handläggningen i brottmålsprocessen ska beskrivas används olika begrepp, såsom *brott*, *brottsmisstankar* och *misstänkta personer*. Dessa begrepp beskriver olika enheter som är mycket nära sammankopplade. Ett brott kan till exempel ha en eller flera misstänkta personer kopplade till sig, och en misstänkt person kan vara misstänkt för ett eller flera brott.

Relationen mellan ett brott och en misstänkt person kallas *brottsmisstanke*. En brottsmisstanke är alltså den unika kopplingen mellan ett brott och en misstänkt person. Om ett brott har flera misstänkta personer knutna till sig kommer det att generera en brottsmisstanke för varje person. På samma sätt genereras flera brottsmisstankar om en misstänkt person är misstänkt för flera olika brott, en brottsmisstanke för varje brott som personen är misstänkt för. Sammantaget innebär detta att antalet brottsmisstankar oftast är större än antalet brott med misstänkt person eller antalet misstänkta personer. Detta illustreras med hjälp av figur 2 nedan.

Vilken av enheterna brott, brottsmisstanke eller misstänkt person som används beror oftast på ändamålet med statistiken i fråga och vad som bedöms ge den mest korrekta bilden av det som den är tänkt att belysa. I denna rapport kommer vi att fokusera på brottsmisstankar, eftersom det är den enhet som främst kan betraktas som gemensam för stora delar av rättskedjan. Brottsmisstankar ger på så vis bäst möjligheter att skapa en sammantagen bild av brottmålsprocessen, och gör det därmed lättare att jämföra volymer i olika delar av rättskedjan.

Figur 2. Kopplingen mellan ett brott och en misstänkt person utgörs av en brottsmisstanke.



Det finns inte alltid någon misstänkt person knuten till alla brott. Tvärtom saknas det för omkring hälften av alla registrerade brott. De brott för vilka det saknas en brottsmisstanke kan inte bli föremål för vare sig slutredovisning eller beslut i åtalsfrågan. Om utredningsarbetet inte leder fram till att ett brott kan knytas till en brottsmisstanke av som lägst graden *skäligen misstänkt*, kommer ärendet att avslutas tidigt i processen, genom att direktavskrivas, avföras eller läggas ned. För att ge en helhetsbild av handläggningen inleds redovisningen i denna rapport med de registrerade *brott*. Eftersom ändamålet med statistiken dock är att följa upp handläggningen fram till ett eventuellt beslut i åtalsfrågan, kommer fokus därefter att flyttas över till de *brottsmisstankar* som är kopplade till brotten.

En brottsmisstanke kan anta fyra olika misstankegrader, där den lägsta graden är *kan misstänkas*, följd av *skäligen misstänkt* samt *på sannolika skäl misstänkt*, och den högsta graden är *tillräckliga skäl för åtal*. I redovisningen av brottsmisstankar utgörs den övergripande indelningen av två kategorier, beroende av ifall misstankegraden under uppföljningsperioden var enbart *kan misstänkas* eller *minst skäligen misstänkt*, en kategori som omfattar de tre övriga misstankegraderna (*skäligen misstänkt*, *på sannolika skäl misstänkt* samt *tillräckliga skäl för åtal*). Dessa tre misstankegrader särredovisas alltså inte, utan ingår allihop i kategorin *minst skäligen misstänkt*.

Misstankegraden *kan misstänkas* är den lägsta, och kan riktas mot en person utan att det finns någon avgörande bevisning. När en person *kan misstänkas* för ett brott får polisen vidta vissa åtgärder, exempelvis kvarhållande för förhör i sammanlagt tolv timmar. En brottsmisstanke av den lägsta graden kan inte bli föremål för vare sig slutredovisning eller beslut i åtalsfrågan. Nästan samtliga brottsmisstankar registreras först med graden *kan misstänkas*, för att senare ofta få misstankegraden höjd. Vid den högre misstankegraden *skäligen misstänkt* måste det föreligga konkreta, objektivt underbyggda omständigheter som med viss styrka talar för att personen begått det brott som misstanken avser. En viktig skillnad är också att en *skäligen misstänkt* person ska

underrättas om brottsmisstanken. Syftet med underrättelsen är att den misstänkta personen ska känna till att vederbörande är föremål för en brottsutredning och ska kunna förbereda sitt försvar. Misstankegraden *skäligen misstänkt* gör det även möjligt att använda olika typer av tvångsmedel, exempelvis gripande och husrannsakan. Misstankegraden innebär vidare att förundersökningen ska tas över av åklagare, om ärendet inte är av enkel beskaffenhet. Eftersom brottsmisstankar måste ha uppnått som lägst misstankegraden *skäligen misstänkt* för att kunna bli aktuella för beslut i åtalsfrågan, ligger fokus i denna redovisning på brottsmisstankar av graden *minst skäligen misstänkt* (figur 3).

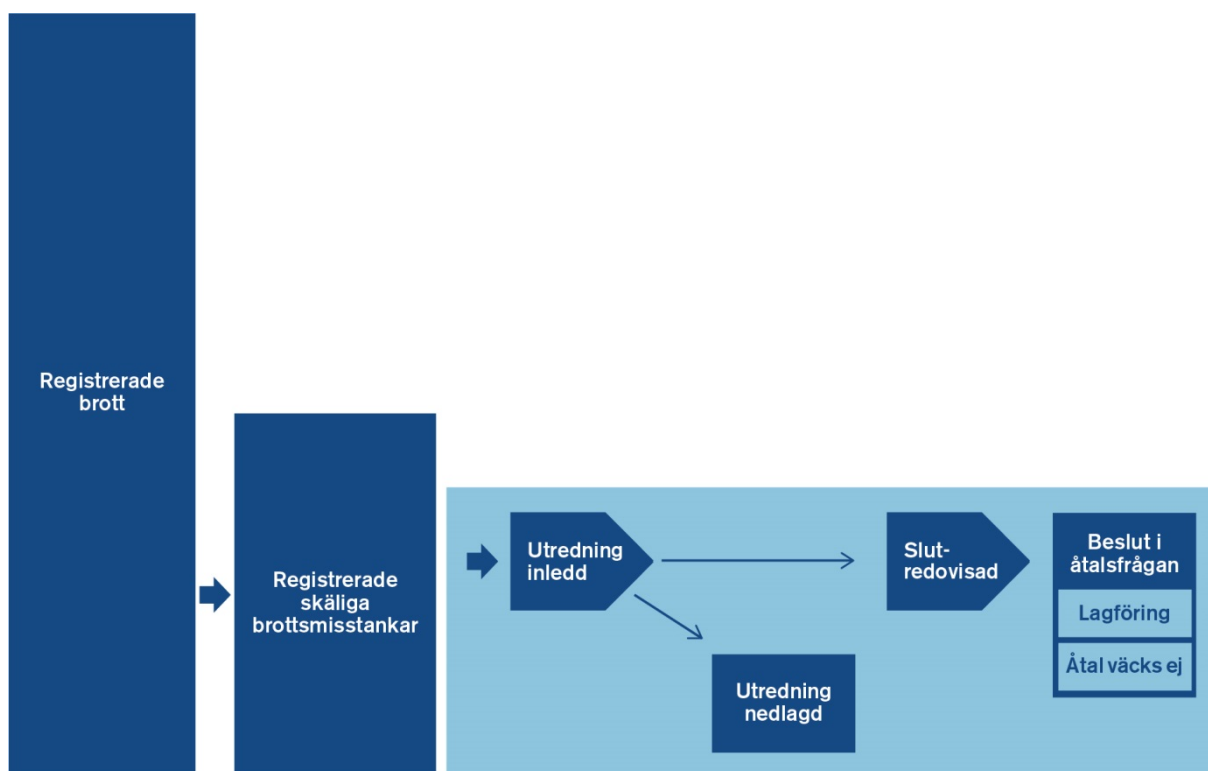
Figur 3. Olika beslut som kan fattas på registrerade brottsmisstankar.



Om statistiken

Statistiken som redovisas i denna rapport utgörs i huvudsak av resultat för brottsmisstankar, eftersom det är den mest relevanta enheten när handläggningen av brott ska följas hela vägen från registrering till beslut i åtalsfrågan. Det är dock viktigt att alltid ha i minnet att brottsmisstankar hänger intimt ihop med brott, och att det ligger ett brott bakom varje brottsmisstanke. Figur 4 nedan sammanfattar de hållpunkter som statistiken belyser.

Figur 4. De centrala hållpunkterna för skäligen brottsmisstankar genom brottmålsprocessen (från registrering av brott till beslut i åtalsfrågan).



Statistiken ger en översiktlig beskrivning av handläggningen genom brottmålsprocessen, som illustreras i figur 4 ovan, från det att en brottsanmälan registreras fram till att beslut i åtalsfrågan fattas. Av figuren framgår att redovisningen är avgränsad till de delar av brottmålsprocessen som omfattas av den första etappen av RIF, nämligen de brottsutredande och lagförande verksamheterna. Statistiken beskriver således bara en delmängd av den fullständiga brottmålsprocessen. Statistiken redovisar de hållpunkter i processen som har bedömts som mest relevanta för förståelsen av hanteringen, och för att belysa resultatet av handläggningen: *registrering av brott*, *registrering av brottsmisstanke*, *utredning inledd*, *utredning nedlagd*, *slutredovisning* (resultatet av utredningen redovisas till åklagare som underlag för beslut i åtalsfrågan) och *beslut i åtalsfrågan*. Hållpunkterna används för att beräkna antal och andelar. *Beslut i åtalsfrågan* och *utredning nedlagd* betraktas som slutpunkter, men brottsmisstankarna redovisas under samtliga hållpunkter de passerat sedan de registrerades. Samma brottsmisstanke kan således ingå i flera hållpunkter. För de brottsmisstankar som utgjorde ingående balans redovisas även beslut fattade före 2019. Därmed ges en fullständig bild av de beslut som fattats på de brottsmisstankar som rättsväsendet hade att hantera under året.

Redovisningsår och referensår

Redovisningsåret är det år som redovisningen primärt gäller, i det här fallet 2019. Syftet med redovisningen är att spegla handläggningen av brottsmisstankar under 2019. För att kunna fånga in merparten av de brottsmisstankar som handlagts under redovisningsåret, men som registrerats något tidigare år, använder vi en referensperiod som innefattar fler år än undersökningsåret. De referensår som ingår i referensperioden är redovisningsåret kompletterat med de två närmast föregående kalenderåren, vilket för denna rapport innebär 2017, 2018 och 2019.

Redovisningens population

Den population som redovisas i rapporten utgörs av alla brott som registrerats 2019 respektive alla till brotten kopplade brottsmisstankar som registrerats under 2019, samt ingående balans av brott respektive brottsmisstankar. Med ingående balans avses brott eller brottsmisstankar som registrerats tidigare än redovisningsåret men som var oavslutade vid ingången av redovisningsåret (2019).

Redovisningen som följer i denna rapport är ett urval av den statistik som beskrivs ovan. Statistiken som helhet finns publicerad i separata tabellverk i anslutning till denna rapport.

Några centrala begrepp

- **Beslut:** Verksamhetsbeslut som driver handläggningen av ett brott eller en brottsmisstanke framåt i brottmålsprocessen, exempelvis beslut om att inleda förundersökning eller väcka åtal. Dessa beslut är statusförändrade. Notera att administrativa beslut, som till exempel att en brottsmisstanke flyttas från en åklagarkammare till en annan, inte ingår här.
- **Status:** Beskriver var i brottmålsprocessen ett brott eller en brottsmisstanke befinner sig vid en specifik tidpunkt. En status förändras genom att det fattas ett verksamhetsbeslut.
- **Ingående balans:** Brott eller brottsmisstankar som registrerades tidigare än redovisningsåret, men som fortfarande var oavslutade vid redovisningsårets början.
- **Utgående balans:** De brottsmisstankar som vid årets slut har en status som innebär att de kommer att fortsätta hanteras i brottmålsprocessen under påföljande verksamhetsår. De statusar som genererar utgående balans är: *ej beslutade*, *utredning pågår* och *slutredovisade*.

Teknisk beskrivning

För en mer detaljerad beskrivning av statistiken hänvisas till rapporten *Teknisk beskrivning – Statistik över Handläggningsresultat för Brott och brottsmisstankar i brottmålsprocessen*, som kan laddas ned från Brås webbplats. I den rapporten beskrivs även i detalj de metoder som används för att producera statistiken.

Resultatredovisning

Hur stora volymer hade rättsväsendet att hantera under 2019?

I följande avsnitt redovisas de volymer av registrerade brott och brottsmisstankar som rättsväsendet hade att hantera under 2019, liksom fördelningen mellan de brott som hade brottsmisstankar kopplade till sig och de brott där brottsmisstankar saknades. Både volymerna och fördelningen kan påverka förutsättningarna för rättsväsendets myndigheter. En ökad volym innebär en större arbetsbelastning för myndigheterna, vilket exempelvis kan påverka utredningsverksamhetens effektivitet. En större andel brott med brottsmisstankar innebär däremot generellt ökade möjligheter att lagföra någon för brotten. Båda dessa faktorer är därför viktiga att ta i beaktande vid bedömningen av de resultat som presenteras senare i denna rapport.

Detta avsnitt avser att besvara följande frågor: Hur stora volymer av brott och brottsmisstankar hade rättsväsendet att hantera under 2019? Hur såg fördelningen ut mellan de brott och brottsmisstankar som registrerades för första gången under 2019 och de som ingick i den ingående balansen? För hur många brott fanns en misstänkt person registrerad, med som lägst misstankegraden *skäligen misstänkt*? Har volymerna ökat eller minskat jämfört med året innan, respektive med startåret 2016? Hur stor del av brottsmisstankarna rörde ungdomar (personer i åldern 15–17 år)? Var ungdomar misstänkta för samma typer av brott som vuxna?

Resultat i korthet

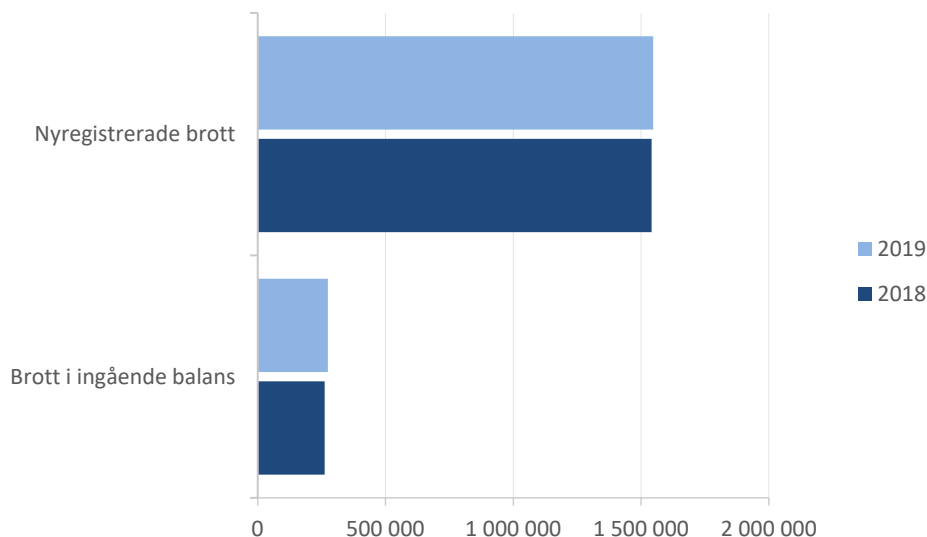
- Antalet registrerade *brott* som rättsväsendet hanterade 2019 var 1 830 000, vilket var en ökning med 1 procent jämfört med 2018.
- Antalet *brott med brottsmisstankar* av som lägst graden *skäligen misstänkt* ökade till 710 000 (+4 % jämfört med 2018), medan antalet brott utan brottsmisstankar var i stort sett oförändrat jämfört med året innan.
- Antalet *brottsmisstankar* av som lägst graden *skäligen misstänkt* uppgick under 2019 till 781 000, vilket var en ökning med 3 procent jämfört med 2018. Både antalet nyregistrerade brottsmisstankar och den ingående balansen bidrog till ökningen.
- Antalet nyregistrerade *brottsmisstankar* av som lägst graden *skäligen misstänkt* har ökat konstant sedan första mätningen gjordes 2016, och är nu 8 procent fler än 2016.
- Den ingående balansen av brottsmisstankar utgjorde, precis som föregående år, 28 procent av samtliga brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.
- Det fanns 49 100 brottsmisstankar mot ungdomar (15–17 år), vilket motsvarade en ökning med 4 procent jämfört med 2018.

Rättsväsendet hanterade mer än 1,8 miljoner brott under 2019

Figur 5 nedan sammanfattar vilka volymer av brott som rättsväsendet hade att hantera under 2018 respektive 2019. Figuren visar även fördelningen mellan nyregistrerade brott och brott som registrerades tidigare år (ingående balans). Totalt hanterades

1 830 000¹ brott 2019, varav 1 550 000 var nyregistrerade och de resterande brotten utgjorde ingående balans.²

Figur 5. Antal registrerade brott uppdelat på nyregistrerade brott (som registrerades under året) och brott i ingående balans, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 1 i bilaga 2).



Antal 2019 och förändring jämfört med 2018

<i>Samtliga registrerade brott:</i>	1 830 000	+18 500 (+1 %)
Därav		
- <i>nyregistrerade:</i>	1 550 000	+6 440 (±0 %)
- <i>ingående balans:</i>	274 000	+12 300 (+5 %)

Totalt ökade antalet registrerade brott med 1 procent (+18 500 brott) jämfört med 2018. Figur 5 med tillhörande ruta visar att ökningen till största delen bestod av brott där handläggningen påbörjats tidigare år (ingående balans).

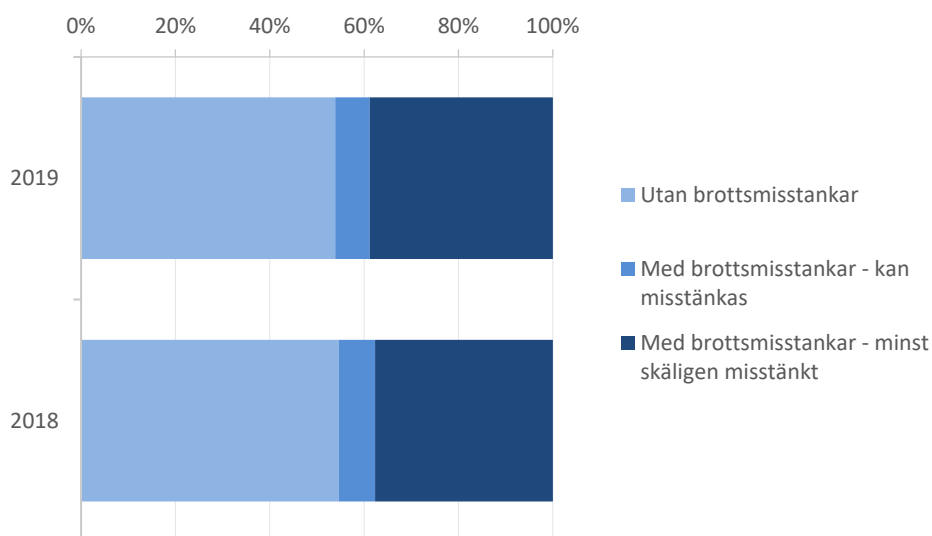
Mer än hälften av brotten saknade brottsmisstankar

Som beskrivits i inledningen är det endast brott med minst *skäliga brottsmisstankar* som kan bli aktuella för slutredovisning och beslut i åtalsfrågan. Figur 6 visar fördelningen under 2019 respektive 2018 av samtliga brott, uppdelade på de brott som saknade brottsmisstankar, de brott som enbart hade brottsmisstankar av graden *kan misstänkas* och de brott som hade minst *skäliga brottsmisstankar* kopplade till sig. Resultat i antal och förändring jämfört med 2018 presenteras i en ruta under figuren.

¹ Antalsiffror i löpande text och resultatrutor redovisas avrundade efter principen om tre informationsgivande siffror. Detta kan exemplifieras med att 1 759 794 brott blir 1 760 000, och 1 564 brott blir 1 560, medan 373 brott inte avrundas, utan förblir 373.

² I totalen ingår även 8 472 brott som inte redovisas som vare sig nyregistrerade eller ingående balans. Dessa härrör från tidigare år och har tillkommit under redovisningsåret p.g.a. omrubriceringar, återupptag eller efterregistreringar.

Figur 6. Samtliga registrerade brott, fördelat efter förekomst och grad av brottsmisstanke, för redovisningsåren 2019 och 2018 (baseras på tabell 2 i bilaga 2).



Antal och förändring jämfört med 2018

<i>Utan brottsmisstankar:</i>	986 000	-3 900 (± 0 %)
<i>Med brottsmisstankar av graden kan misstänkas:</i>	134 000	-5 140 (-4 %)
<i>Med brottsmisstankar av som lägst graden skäligen misstänkt:</i>	710 000	+27 500 (+4 %)

Som framgår av figuren ovan minskade antalet brott utan brottsmisstankar och antalet brott med misstankar av graden *kan misstänkas*, medan antalet brott med misstankar av som lägst graden *skäligen misstänkt* ökade. Eftersom det krävs en brottsmisstanke som är *skälig* eller har ännu högre misstankegrad för att det ska vara möjligt att lagföra någon för brottet, innebär förändringen ökade möjligheter att klara upp fler brott.

Bra att veta: I denna resultatredovisning presenteras resultaten för de brottsmisstankar som är av graden *skäligen misstänkt* eller högre. Därmed ingår även andra, högre misstankegrader (*på sannolika skäl misstänkt* samt *tillräckliga skäl för åtal*). Däremot ingår inte misstankar av graden *kan misstänkas*.

För att underlätta för läsaren används här fortsättningsvis endast begreppet *brottsmisstankar*, vilket här alltså inkluderar alla registrerade brottsmisstankar som är av som lägst graden *skäligen misstänkt*.

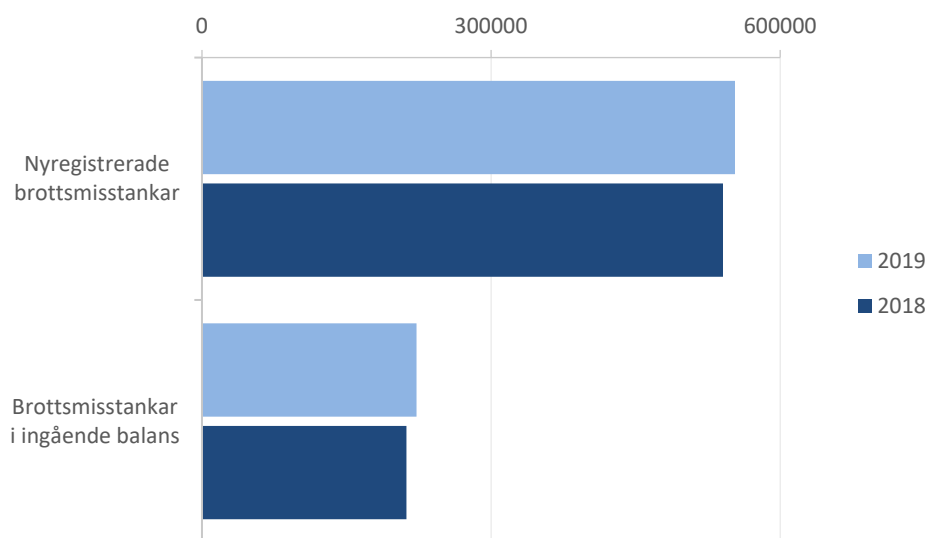
Fler brottsmisstankar under handläggning 2019

Av figur 7 nedan framgår att rättsväsendet hade fler brottsmisstankar att hantera

under 2019 än året innan. Sammantaget hanterades 781 000 brottsmisstankar³, vilket var en ökning med 3 procent jämfört med 2018. Antalet brottsmisstankar var större än det antal *brott* som hade brottsmisstankar (av som lägst graden *skäligen misstänkt*) kopplade till sig. Det beror på att det ibland finns flera brottsmisstankar kopplade till samma brott. Se figur 2 i avsnittet *Om brottmålsprocessen*.

Ökningen av antalet brottsmisstankar förklaras både av att fler brottsmisstankar registrerades under 2019 och av att den ingående balansen var större 2019 än 2018. Den ingående balansen stod för den procentuellt sett största ökningen, medan de nyregistrerade brottsmisstankarna stod för den största ökningen rent antalsmässigt (se figur och resultatruta nedan).

Figur 7. Antal brottsmisstankar uppdelat på de som registrerades under året och ingående balans, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 3 i bilaga 2).



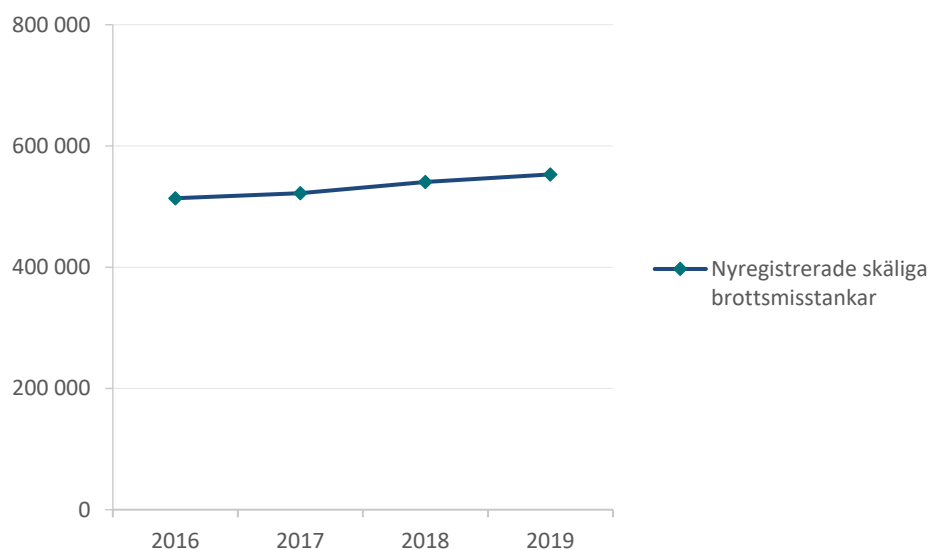
Antal och förändring jämfört med 2018

<i>Samtliga brottsmisstankar:</i>	781 000	+23 000 (+3 %)
Därav		
- <i>nyregistrerade:</i>	553 000	+12 400 (+2 %)
- <i>ingående balans:</i>	223 000	+10 500 (+5 %)

Som figur 8 nedan visar har ökningen av nyregistrerade brottsmisstankar varit kontinuerlig sedan 2016. Ökningstakten har legat på mellan 2 och 4 procent per år.

³ I dessa brottsmisstankar ingår, förutom nyregistrerade och ingående balans, även 5 522 brottsmisstankar från tidigare år som tillkommit under redovisningsåret p.g.a. omrubriceringar, återupptag eller efterregistreringar.

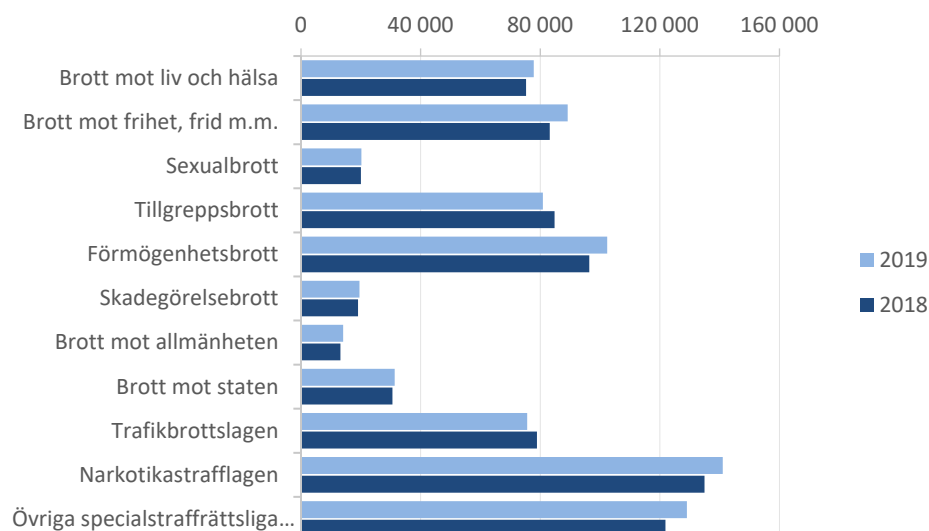
Figur 8. Antal nyregistrerade brottsmisstankar, 2016–2019.



Ökat antal brottsmisstankar inom de flesta brottskategorier

Antalet brottsmisstankar ökade inom de flesta brottskategorier, se figur 9 nedan. Ökningen var störst för brott mot frihet, frid m.m. (+6 000), förmögenhetsbrott (+6 030), brott mot narkotikastrafflagen (+6 100) och brott mot övriga specialstraffrättsliga författningar (+7 140). De brottskategorier där antalet brottsmisstankar ökade procentuellt sett ökade mest var brott mot frihet, frid med mera och brott mot allmänheten (+7 % i båda fallen). Den senare brottskategorin är dock förhållandevis liten, med 14 100 brottsmisstankar. De brottskategorier där antalet brottsmisstankar minskade jämfört med 2018 var tillgreppsbrott och brott mot trafikbrottslagen.

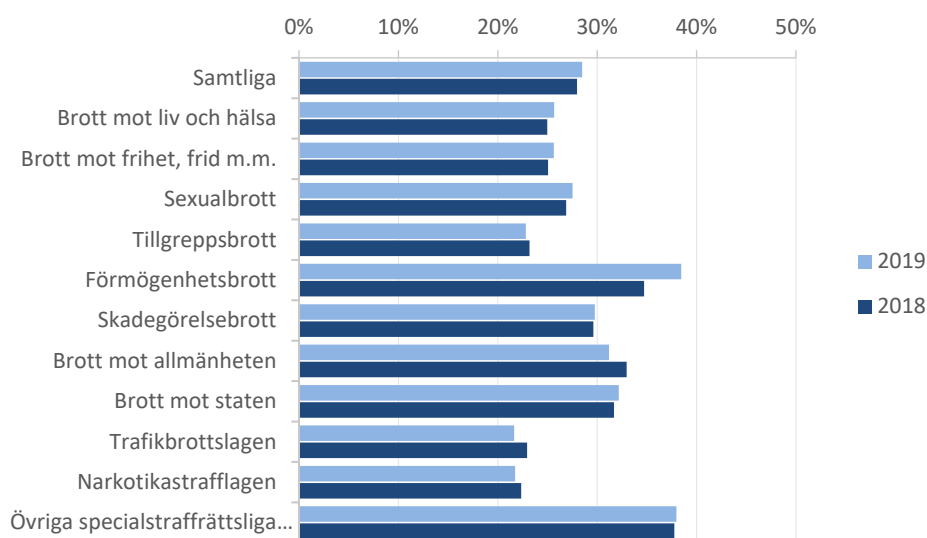
Figur 9. Antal brottsmisstankar uppdelat på brottskategori, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 4 i bilaga 2).



Som redan konstaterats, ökade både antalet nyregistrerade brottsmisstankar och antalet brottsmisstankar som utgjorde ingående balans mellan 2018 och 2019. Den ingående balansen utgjorde dock en oförändrad andel jämfört med 2018, nämligen 28 procent av samtliga brottsmisstankar. Även i de flesta brottskategorier var

förändringarna i andel ingående balans små jämfört med året innan. Undantaget var förmögenhetsbrott, där andelen ingående balans ökade med 3 procentenheter. Detta förklaras av att det i början av 2019 fanns ett stort antal brottsmisstankar rörande bedrägeri, en brottstyp som hör till förmögenhetsbrott, som utgjorde ingående balans.

Figur 10. Andel brottsmisstankar som utgjorde ingående balans uppdelat på brottskategori, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 5 i bilaga 2).

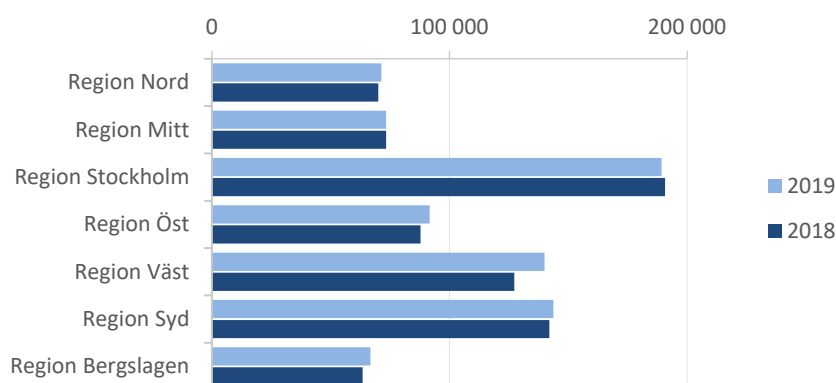


Ökat antal brottsmisstankar i de flesta av landets regioner

Antalet brottsmisstankar var inte jämnt fördelat över landet. Det förklaras främst av att de olika regionerna har olika befolkningsvolymmer. De tre regionerna med störst befolkning – Stockholm, Väst och Syd – hade även de största volymerna av brottsmisstankar.

Antalet brottsmisstankar ökade i de flesta regioner jämfört med 2018. Störst ökning hade region Väst, där antalet brottsmisstankar ökade med 10 procent. I region Stockholm minskade antalet brottsmisstankar något jämfört med året innan och i region Mitt var antalet oförändrat mellan åren.

Figur 11. Antal brottsmisstankar uppdelat på region, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 6 i bilaga 2).

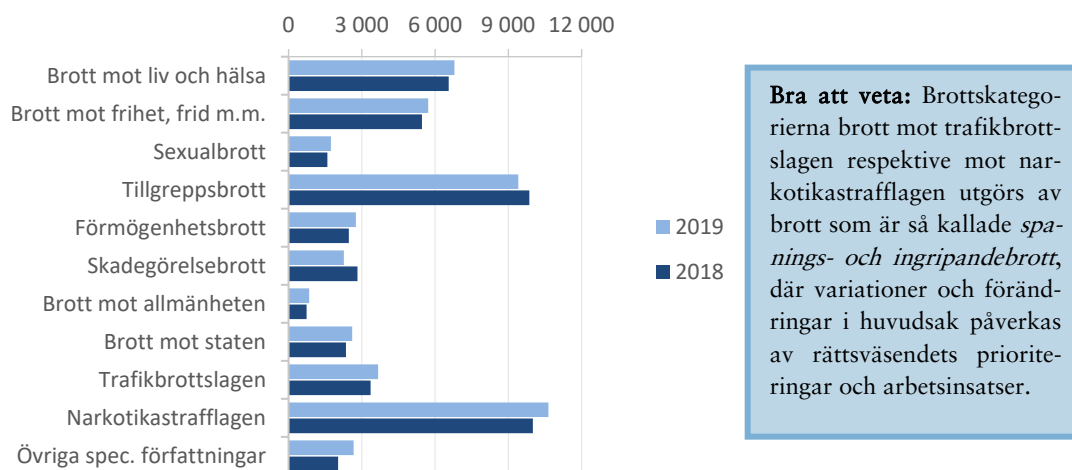


Bra att veta: Från den 1 januari 2015 är Polismyndigheten indelad i sju regioner, i stället för, som tidigare, 21 länsmyndigheter. Under slutet av 2014 omorganiserades även Åklagarmyndighetens verksamhet. Denna förändring ledde till att landets åklagarkamrar delades in i motsvarande sju åklagarområden.

Antalet brottsmisstankar mot ungdomar ökade

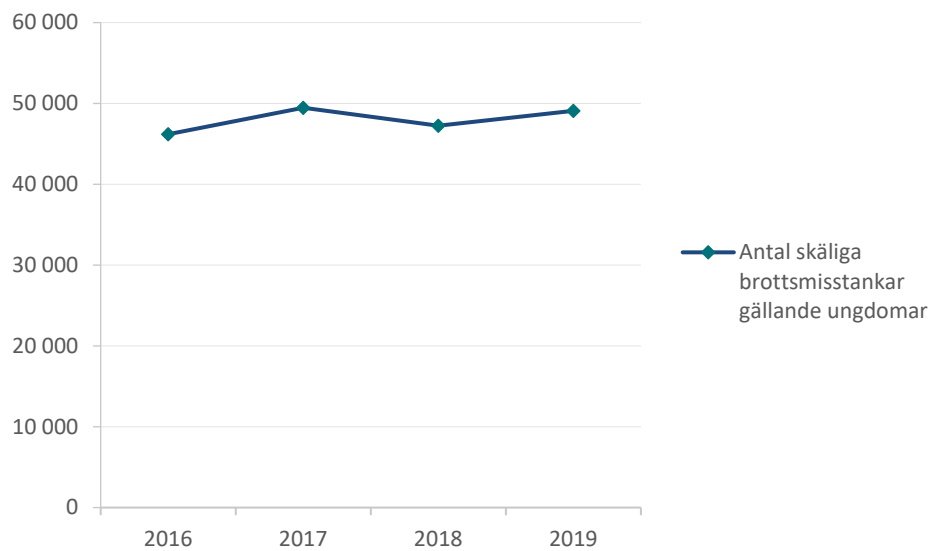
Antalet brottsmisstankar mot ungdomar (15–17 år) ökade jämfört med 2018. Ökningen var 4 procent, vilket kan jämföras med brottsmisstankar mot vuxna, som ökade med 3 procent. Ökningen gällde de flesta brottskategorier, med undantag för tillgreppsbrott och skadegörelsebrott, där antalet brottsmisstankar mot ungdomar tvärtom minskade. Störst var minskningen för skadegörelsebrott, som minskade med 20 procent jämfört med året innan. Antalet brottsmisstankar gällande tillgreppsbrott och skadegörelsebrott har minskat flera år i rad, men är trots det relativt sett vanligare bland ungdomar än bland vuxna.

Figur 12. Antal brottsmisstankar mot ungdomar uppdelat på brottskategori, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 7 i bilaga 2)



Som figur 13 nedan visar har ökningen av antalet brottsmisstankar mot ungdomar inte varit kontinuerlig sedan 2016. Utvecklingen har gått lite upp och ner under perioden, och i och med årets ökning är antalet nu ungefär på samma nivå som 2017.

Figur 13. Antal brottsmisstankar mot ungdomar 2016–2019.



Antal och förändring jämfört med 2018, 2017 och 2016

<i>Samtliga brottsmisstankar mot ungdomar:</i>	49 100
<i>Förändring jämfört med 2018</i>	+1 850 (+4 %)
<i>Förändring jämfört med 2017</i>	– 378 (–1 %)
<i>Förändring jämfört med 2016</i>	+2 900 (+6 %)

Resultat av handläggningen av brottsmisstankar i utrednings- och lagföringsprocessen 2019

I föregående avsnitt beskrevs de volymer av brott och brottsmisstankar som under 2019 utgjorde förutsättningarna för rättsväsendets arbete. Det kunde bland annat konstateras att mer än hälften av alla brott saknade en brottsmisstanke och att av de brottsmisstankar som fanns var 83 procent som lägst av graden *skäligen misstänkt*. I detta avsnitt redovisas resultatet av handläggningen av dessa brottsmisstankar. Liksom i föregående avsnitt används endast begreppet *brottsmisstankar*, men det är genomgående brottsmisstankar av som lägst graden *skäligen misstänkt* som avses. Resultaten är uppdelade i utredning respektive lagföring.

De frågor som statistiken avser att besvara i detta avsnitt är: Utifrån de förutsättningar som redovisades i avsnittet innan, hur såg resultaten av handläggningen ut för 2019? Har resultaten förändrats över tid? Fanns det någon skillnad i resultat mellan brottsmisstankar rörande ungdomar respektive vuxna?

Resultat i korthet

- Det inleddes utredning på 554 000 brottsmisstankar under 2019, vilket är en ökning med 2 procent jämfört med året innan. Antalet har ökat varje år sedan 2016 (totalt +8 %).
- Antalet brottsmisstankar där utredningen lades ned ökade också, med 9 procent jämfört med 2018.
- Däremot minskade antalet slutredovisade brottsmisstankar med 1 procent, vilket innebär att andelen utredda brottsmisstankar som slutredovisades minskade från 39 procent till 37 procent.
- Även antalet brottsmisstankar som fick beslut i åtalsfrågan minskade med 1 procent. Andelen (82 %) var dock i nivå med året innan, eftersom antalet slutredovisade brottsmisstankar också minskade 2019.
- För brottsmisstankar om sexualbrott minskade både andelen som slutredovisats (från 32 % till 28 %) och andelen som fått beslut i åtalsfrågan (från 91 % till 86 %). Samtidigt ökade andelen nedlagda brottsmisstankar om sexualbrott (från 43 % till 48 %).
- Antalet utredda brottsmisstankar mot ungdomar ökade jämfört med 2018, men andelen som fick beslut om slutredovisning (42 %) kvarstod oförändrad.
- Det var vanligare att beslut i åtalsfrågan skedde i form av en åtalsunderlåtelse vid brottsmisstankar mot ungdomar (24 %), jämfört med vid brottsmisstankar mot vuxna (5 %).

Utredningsresultat

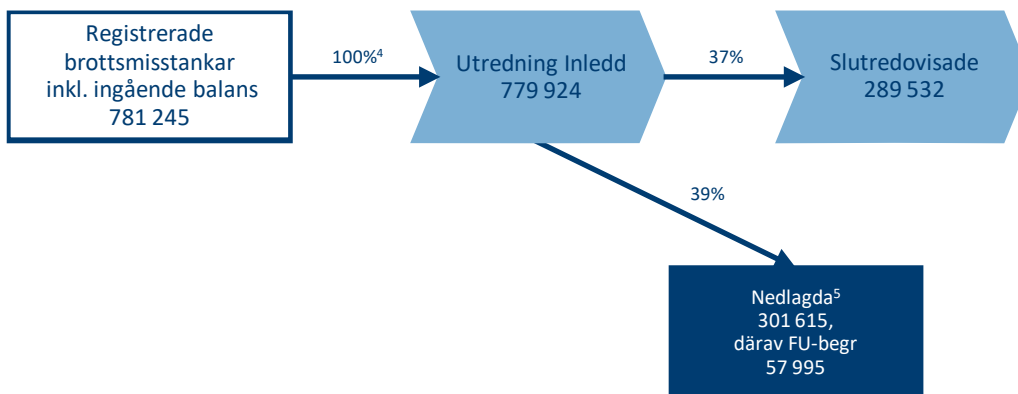
I denna redovisning fokuseras på tre centrala hållpunkter inom den utredande delen av brottmålsprocessen – beslutet att inleda utredning, beslut om att lägga ned utredningen och beslut om att slutredovisa utredningen vidare till Åklagarmyndigheten.

Figur 14 nedan sammanfattar resultaten i den utredande delen av brottmålsprocessen. Det fanns 781 000 brottsmisstankar att hantera under 2019. Dessa var antingen registrerade för första gången under året, eller registrerade tidigare men fortfarande föremål för hantering under 2019 (ingående balans). För den ingående balansen redovisas i figuren även beslut fattade tidigare än 2019. Detta görs för att ge en fullständig bild av handläggningen av de brottsmisstankar som rättsväsendet hade att hantera under året. Av dessa hade beslut om att inleda utredning fattats, antingen under året eller tidigare, för i stort sett samtliga (mer än 99 %) brottsmisstankar.

Den vanligaste formen för utredning är förundersökning, men det förekommer även förenklade utredningar (RB 23:22) och utredning enligt lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (LUL). För 208 000 av brottsmisstankarna pågick utredningen fortfarande vid slutet av 2019, vilket framgår av figur 34 längre fram i redovisningen. I de fall utredningen inte fortfarande pågick vid årets slut, har beslut om antingen slutredovisning eller nedläggning fattats, vilket illustreras av figur 14 nedan.

I statistiken redovisas brottsmisstankarna under samtliga hållpunkter de har passerat i processen. Samma brottsmisstanke ingår därför ofta i flera hållpunkter. Ett uppenbart exempel på detta är att alla slutredovisade brottsmisstankar även ingår i hållpunkten *utredning inledd*. Det förekommer emellertid även för ett mindre antal brottsmisstankar att beslut fattats både om nedläggning och om slutredovisning. Läs mer i avsnittet *Brottmålsprocessen, en komplex historia*.

Figur 14. Flödesbeskrivning av beslut tagna under den utredande delen av brottmålsprocessen på de brottsmisstankar som hanterades under 2019.



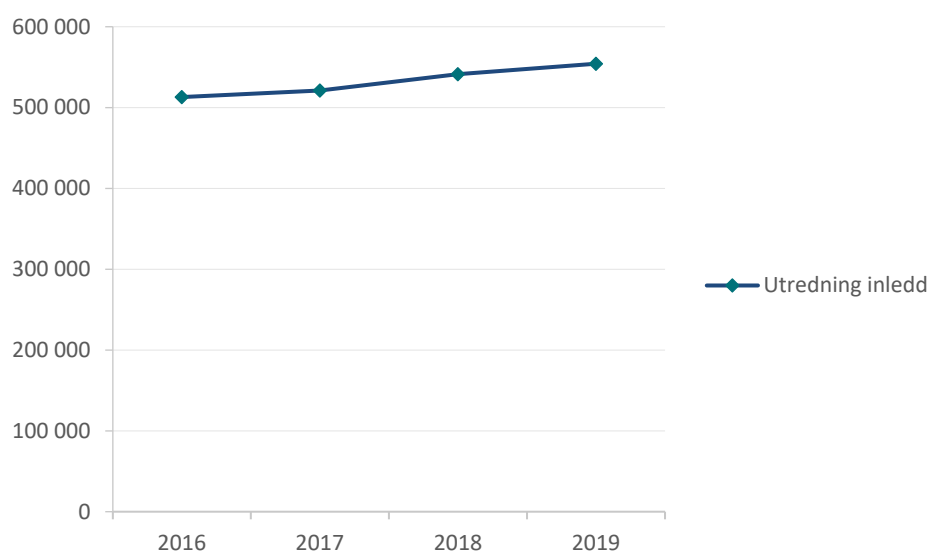
Det inleddes utredningar på fler brottsmisstankar 2019

Figur 15 nedan visar att antalet brottsmisstankar för vilka en utredning inletts har ökat varje år sedan 2016. Utredning inleddes på 554 000 brottsmisstankar 2019, vilket är en ökning med 2 procent jämfört med året innan.

⁴ Eftersom procentandelarna redovisas avrundat till närmaste heltal presenteras andelen brottsmisstankar för vilka utredning inletts som 100 procent, trots att den i själva verket är 99,8 procent.

⁵ Av de 301 615 brottsmisstankar som fått beslut om nedläggning var det 6 221 som därefter fick ett beslut om att återuppta utredningen och vid årets slut stod i någon av statusarna utredning pågår, slutredovisning eller beslut i åtalsfrågan. Om dessa räknas bort var 38 % av alla brottsmisstankar för vilka utredning inletts nedlagda.

Figur 15. Antal brottsmisstankar som fick beslut om att inleda utredning, 2016–2019 (baseras på tabell 8 i bilaga 2).



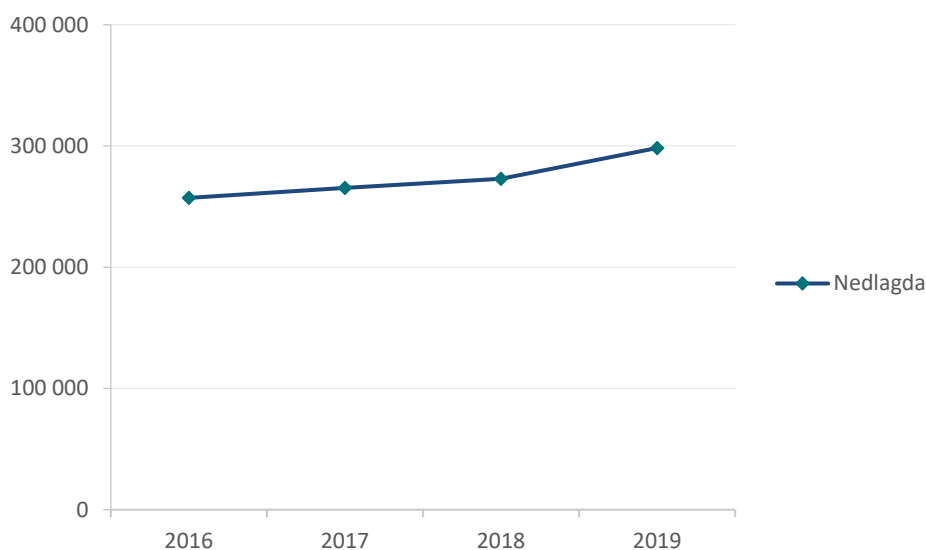
Antal och förändring jämfört med 2018, 2017 och 2016

<i>Utredning inledd:</i>	554 000
<i>Förändring jämfört med 2018</i>	+12 900 (+2 %)
<i>Förändring jämfört med 2017</i>	+33 200 (+6 %)
<i>Förändring jämfört med 2016</i>	+41 100 (+8 %)

Större andel nedlagda brottsmisstankar

Figur 16 visar att utvecklingen av antalet brottsmisstankar med beslut om nedläggning följer samma mönster som den för antalet brottsmisstankar för vilka utredning inletts – en stadig ökning. Ökningstakten mellan 2018 och 2019 av brottsmisstankar som lagts ned var dock snabbare än tidigare under perioden. De utredningar som lagts ned under 2019 kan antingen ha inletts under året eller något av de två föregående åren.

Figur 16. Antal brottsmisstankar där beslut fattats om att lägga ned en utredning, 2016–2019 (baseras på tabell 8 i bilaga 2).



Antal och förändring jämfört med 2018, 2017 och 2016

<i>Nedlagda:</i>	298 000
<i>Förändring jämfört med 2018</i>	+25 300 (+9 %)
<i>Förändring jämfört med 2017</i>	+32 900 (+12 %)
<i>Förändring jämfört med 2016</i>	+41 300 (+16 %)

Bra att veta: I figurerna ovan är det redovisade **antalet** brottsmisstankar som fått olika typer av beslut enbart baserade på beslut fattade under 2019. Utredningen av brottsmisstankar sträcker sig dock ofta över flera kalenderår. Detta innebär att det ofta är nödvändigt att ta hänsyn till handläggningen under mer än ett kalenderår.

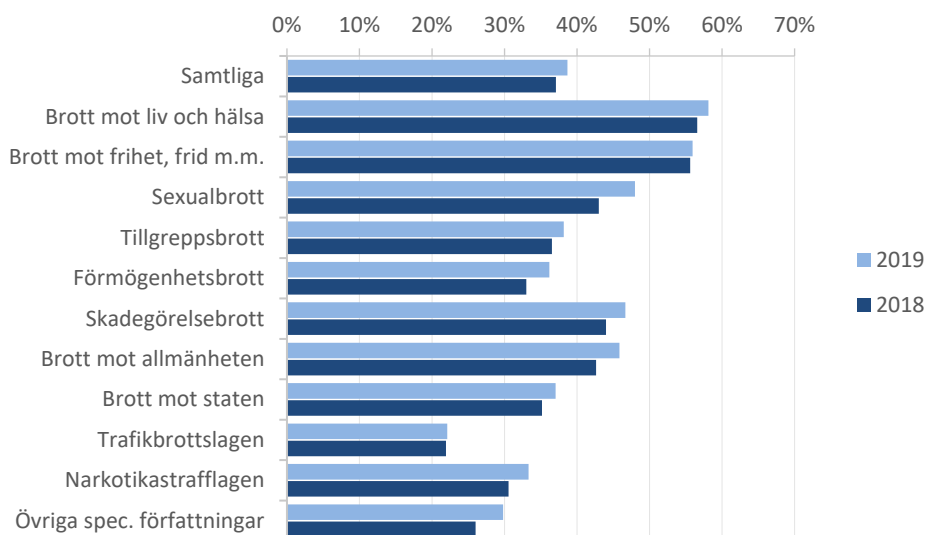
Det gäller specifikt vid beräkningen av **andelen** brottsmisstankar som fått ett visst beslut. Vid beräkningen av exempelvis andelen brottsmisstankar med beslut om nedläggning bland alla utredda brottsmisstankar, behöver hänsyn även tas till de brottsmisstankar för vilka utredningen inleddes under tidigare kalenderår, för att andelen ska bli korrekt. Annars kommer andelen att överskattas.

Av figur 14 framgick att andelen nedlagda brottsmisstankar var 39 procent, vilket var en ökning med 2 procentenheter jämfört med 2018. Trots att också antalet utredda brottsmisstankar har ökat, har alltså ökningen av det antal som lagts ned varit proportionellt sett större. Figur 17 visar att andelen nedlagda brottsmisstankar varierade mellan de olika brottskategorierna. Under 2019 var andelen störst för brott mot liv och hälsa (58 %) och minst för brott mot trafikbrottslagen (22 %). Precis som för den totala andelen nedlagda brottsmisstankar har andelen nedlagda brottsmisstankar ökat för de flesta brottskategorier, mest för sexualbrott (från 43 % till 48 %) och övriga specialstraffrättsliga författningar (från 26 % till 30 %). För brottskategorierna brott mot frihet, frid med mera och trafikbrott var dock andelarna nedlagda brottsmisstankar oförändrade jämfört med 2018.

Vid årets slut fanns det 294 000 brottsmisstankar med status *nedlagd* (se figur 34), vilket är färre än de 302 000 brottsmisstankar som enligt figur 14 fått ett beslut om nedläggning under 2019 eller tidigare. Detta beror på att figur 14 redovisar alla

brottsmisstankar som fått beslut om nedläggning. För en del av dessa har utredningen sedan återupptagits och i vissa fall slutredovisats. Se mer om detta i avsnittet *Brottmålsprocessen, en komplex historia*.

Figur 17. Andel nedlagda brottsmisstankar av alla brottsmisstankar där utredning inletts, uppdelat på brottskategori, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 10 i bilaga 2).

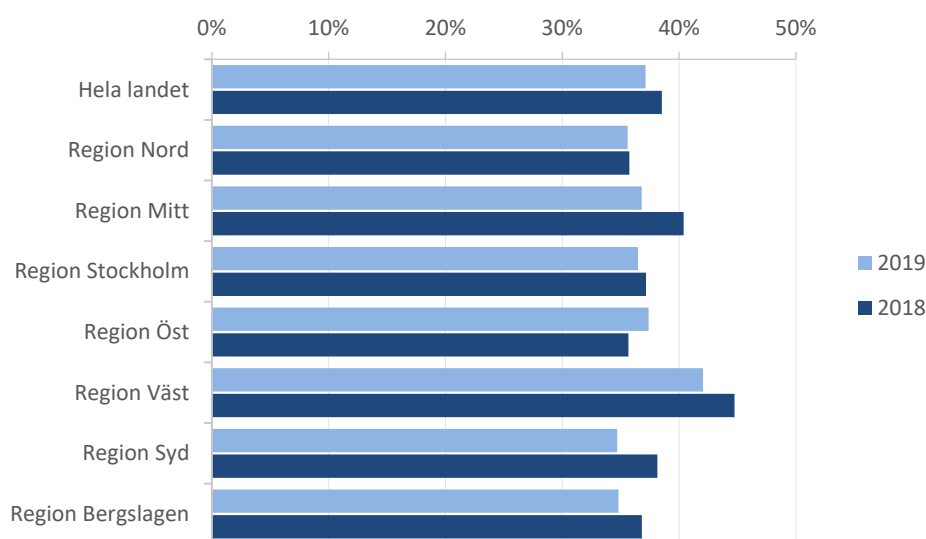


Bra att veta: I statistiken redovisas besluten som fattas i den utredande delen av brottmålsprocessen sammantaget, utan uppdelning på myndighet. Under utredningen samarbetar polis och åklagare ofta tätt, där utredningen ibland leds av polisen och ibland av åklagaren.

Störst andel nedlagda brottsmisstankar i region Stockholm

Figur 18 nedan, som redovisar andelen nedlagda brottsmisstankar uppdelat på region, visar att det fanns en variation i denna andel mellan regionerna (35–42 %). Precis som 2018 var andelen nedlagda störst i region Stockholm, där andelen dessutom ökade (från 39 % till 42 %). Den enda region där andelen nedlagda brottsmisstankar minskade var region Mitt (-1 procentenhet). Vid analys av resultaten för regionerna är det viktigt att ha i åtanke att de olika regionerna har olika brottsammansättningar och att vissa brottstyper är svårare att utreda än andra. Dessutom kan förekomsten av enskilda större ärenden ha en stor inverkan på resultaten på regional nivå och därmed bidra till variationer, både mellan regionerna och mellan olika år inom samma region.

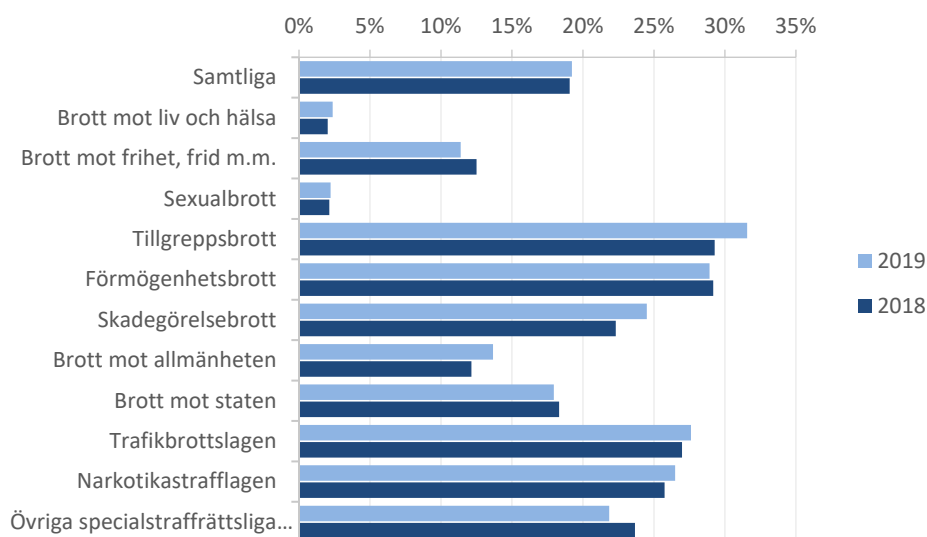
Figur 18. Andel nedlagda brottsmisstankar av alla brottsmisstankar där utredning inletts, uppdelat på region, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 13 i bilaga 2).



En femtedel av nedläggningarna avsåg förundersökningsbegränsning

Som ett led i att effektivisera rättsväsendets arbete med att utreda brott och brottsmisstankar, och därmed frigöra resurser för att kunna utreda brottsmisstankar med goda förutsättningar att leda till lagföring, finns möjlighet att förundersökningsbegränsa vissa utredningar. Av de utredningar som lagts ned 2019, hade nästan en femtedel gjort det med hänvisning till förundersökningsbegränsning (se figur 19). Antalsmässigt handlar det om 58 000 brottsmisstankar. I dessa fall har en bedömning gjorts att brottsmisstanken kan läggas ned på ett tidigt stadium utan att någon större utredning görs. Det sker när en utredning av brottsmisstanken inte bedöms få någon, eller endast liten, betydelse för en eventuell påföljd. Det kan exempelvis röra sig om brottsmisstankar där personen samtidigt är misstänkt för andra brott som är av större betydelse för påföljden. Detta var, som figur 19 visar, mer vanligt inom vissa brottskategorier. Andelen brottsmisstankar som lagts ned med hänvisning till förundersökningsbegränsning var störst för tillgreppsbrott och förmögenhetsbrott (32 % respektive 29 %). Däremot var det ovanligt med förundersökningsbegränsning för brott mot liv och hälsa och sexualbrott.

Figur 19. Andel nedlagda brottsmisstankar med förundersökningsbegränsning, uppdelat på brottskategori, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 11 i bilaga 2).

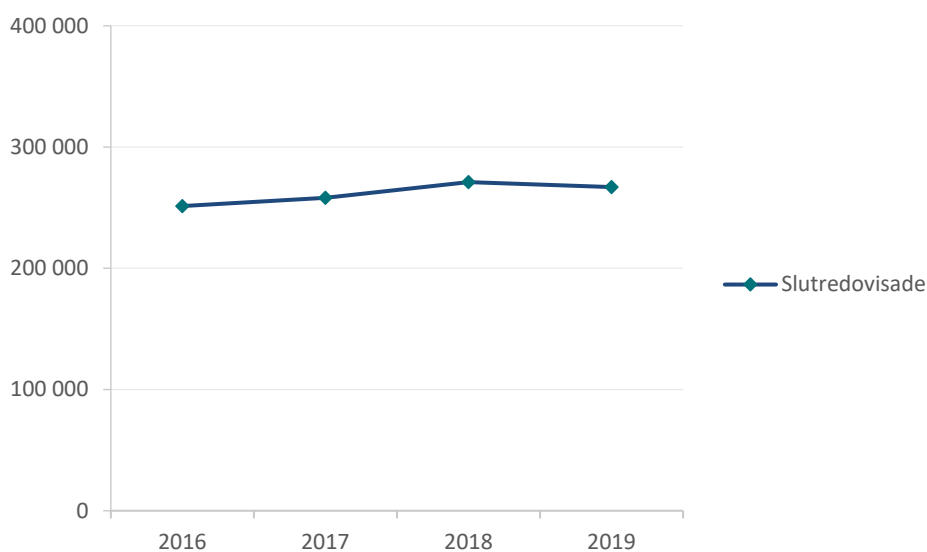


Generellt var andelen nedlagda brottsmisstankar som gjordes med hänvisning till förundersökningsbegränsning 2019 oförändrad jämfört med 2018, på 19 procent. Bland tillgreppsbrott ökade dock andelen från 29 procent till 32 procent.

Minskning av antalet slutredovisade brottsmisstankar

När utredningen lyckats inhämta bevisning som bedöms vara tillräckligt god för att väcka åtal, slutredovisas brottsmisstanken. Den slutredovisade utredningen är avsedd att utgöra underlag för att kunna fatta ett beslut i åtalsfrågan. Figur 20 visar att antalet brottsmisstankar som fick beslut om slutredovisning ökade fram till 2018, men därefter minskat med en procent.

Figur 20. Antal brottsmisstankar där beslut fattats om att slutredovisa en utredning av brottsmisstanken, 2016–2019 (baseras på tabell 8 i bilaga 2).



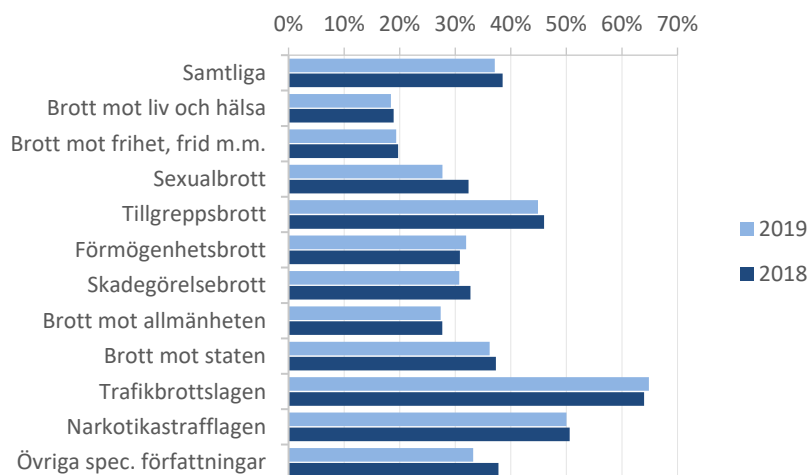
Antal och förändring jämfört med 2018, 2017 och 2016

Slutredovisade:	267 000
Förändring jämfört med 2018	-4 060 (-1 %)
Förändring jämfört med 2017	+8 880 (+3 %)
Förändring jämfört med 2016	+15 700 (+6 %)

En följd av att antalet slutredovisade brottsmisstankar minskade mellan 2018 och 2019 är att andelen slutredovisade brottsmisstankar av dem som det inletts utredningar på också minskat, från omkring 39 procent till 37 procent.

Figur 21 visar att andelen slutredovisade brottsmisstankar varierade mellan de olika brottskategorierna, från 18 procent för brott mot liv och hälsa till 65 procent för brott mot trafikbrottslagen. Skillnaden återspeglar att brotten i de olika brottskategorierna har olika karaktär, vilket exempelvis innebär att vissa brott är svårare och mer tidskrävande att utreda än andra. Brotten upptäcks och kommer till rättsväsendets kännedom på olika sätt, och kräver olika utredningsåtgärder. Resultatet kan även påverkas av prioriteringar och resursfördelningen inom de brottsutredande verksamheterna. För de flesta brottskategorier minskade andelen slutredovisade mellan 2018 och 2019, mest för sexualbrott och övriga specialstraffrättsliga författningar (-5 % i båda fallen). Den stora minskningen av andelen slutredovisade brottsmisstankar rörande sexualbrott förklaras delvis av att det 2018 slutredovisades ett stort sexualbrottsärende bestående av runt 500 brottsmisstankar riktade mot en och samma person. Detta drog upp andelen slutredovisade brottsmisstankar för det året. För brottskategorierna förmögenhetsbrott och trafikbrott ökade däremot andelen slutredovisade brottsmisstankar jämfört med 2018.

Figur 21. Andel slutredovisade bland de brottsmisstankar där utredning inletts, uppdelat på brottskategori, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 12 i bilaga 2).

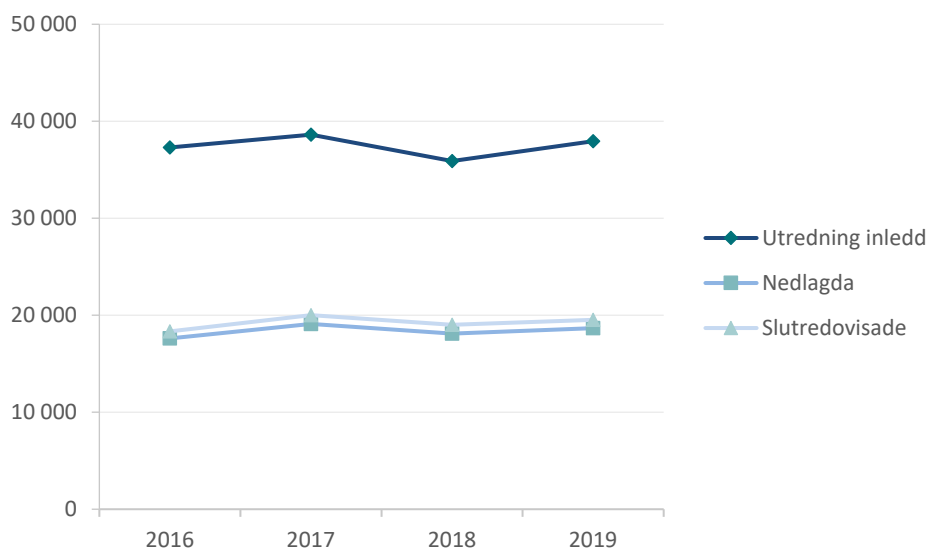


Bra att veta: Andelen slutredovisade brottsmisstankar påverkas av både externa och interna omständigheter. Betydande faktorer är såväl antalet pågående utredningar i den ingående balansen, som det antal nya utredningar som inleds under ett år. Om många utredningar från tidigare år är oavslutade påverkar det möjligheterna att ta sig an nya utredningar. Ytterligare faktorer som i allra högsta grad kan påverka andelen slutredovisade brottsmisstankar är antalet nedläggningar av utredningar och antalet FU-begränsningar.

Antalet utredda brottsmisstankar mot ungdomar vände uppåt under 2019

Utvecklingen av antalet brottsmisstankar mot ungdomar (15–17 år) som fick beslut om att inleda utredning under 2018 speglar den generella utvecklingen av antalet brottsmisstankar mot ungdomar (se figur 22). Antalet ökade mellan 2016 och 2017, vände neråt under 2018, för att sedan åter öka under 2019.

Figur 22. Antal brottsmisstankar mot ungdomar där beslut fattats om att inleda utredning, om att lägga ned en utredning respektive om att slutredovisa en utredning av brottsmisstanken, 2016–2019 (baseras på tabell 14 i bilaga 2).

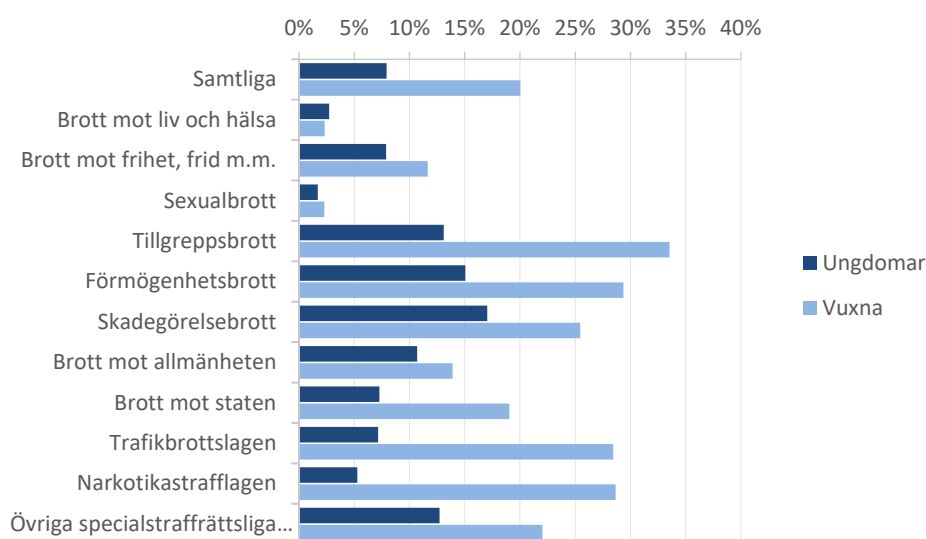


Antal och förändring jämfört med 2018

<i>Utredning inledd:</i>	37 900	+2 040 (+6 %)
<i>Nedlagda:</i>	18 700	+567 (+3 %)
<i>Slutredovisade:</i>	19 500	+513 (+3 %)

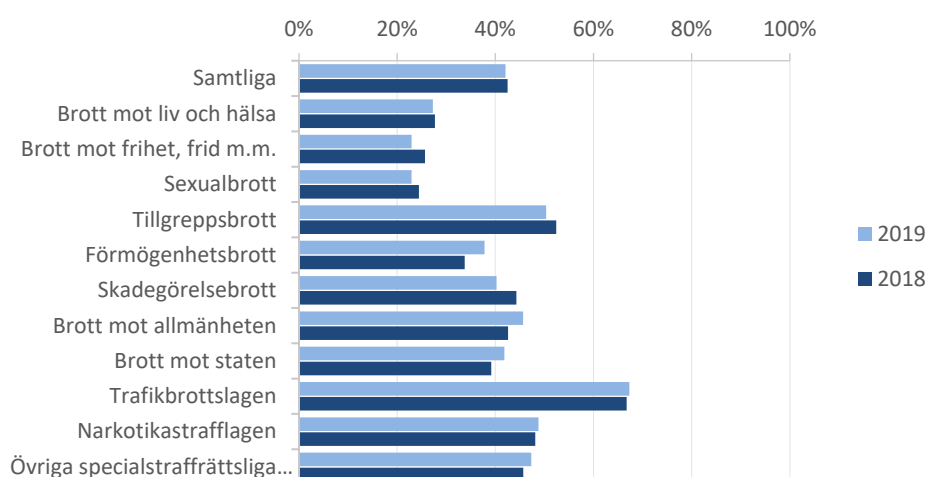
Antalet brottsmisstankar mot ungdomar som fick beslut om nedläggning ökade också jämfört med 2018, men inte lika mycket som antalet ungdomar som utretts. Det innebär att andelen som fick ett nedläggningsbeslut minskade något jämfört med 2018, från 39 procent till 38 procent. Denna andel var i stort sett densamma som för brottsmisstankar mot vuxna. Däremot används inte förundersökningsbegränsning lika ofta när brottsmisstanken rör en ung person, vilket framgår tydligt av figur 23. Endast 8 procent av de brottsmisstankar avseende ungdomar som lades ned 2019 var förundersökningsbegränsade, vilket kan jämföras med 20 procent för de brottsmisstankar som avsåg vuxna (18 år eller äldre).

Figur 23. Andel nedlagda brottsmisstankar med förundersökningsbegränsning 2019, uppdelat på brottskategori, bland ungdomar respektive vuxna (baseras på tabell 15 i bilaga 2).



Andelen slutredovisade brottsmisstankar var högre bland ungdomar än bland vuxna (42 % jämfört med 37 %). Till skillnad mot brottsmisstankar riktade mot vuxna har andelen slutredovisade brottsmisstankar mot ungdomar dessutom inte förändrats jämfört med 2018, se figur 24. För vissa enskilda brottskategorier minskade dock andelen slutredovisade brottsmisstankar, tydligast för brott mot frihet, frid med mera (-3 procentenheter) och skadegörelsebrott (-4 procentenheter). I andra brottskategorier ökade tvärtom andelen slutredovisade brottsmisstankar mot ungdomar, mest för brott mot allmänheten och brott mot staten (båda +3 procentenheter).

Figur 24. Andel slutredovisade bland de brottsmisstankar mot ungdomar där utredning inletts, uppdelat på brottskategori, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 16 i bilaga 2).



Lagföringsbeslut

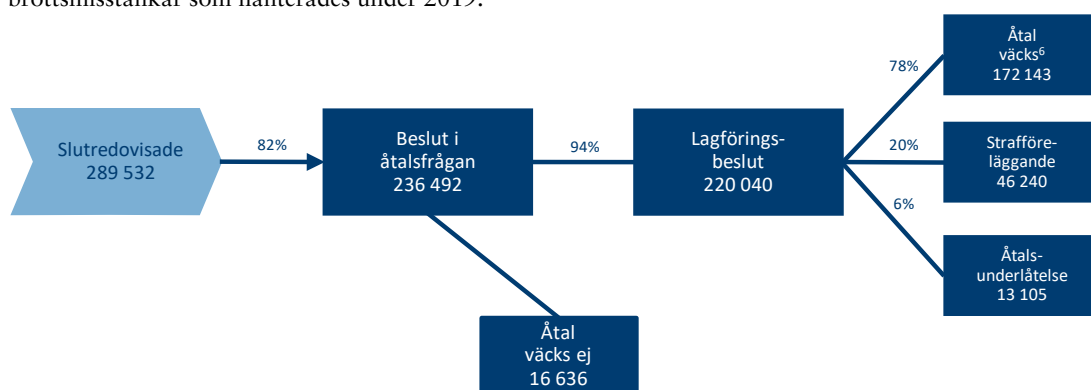
När en brottsmisstanke har slutredovisats är det åklagarens uppgift att fatta beslut i åtalsfrågan. I den här redovisningen särskiljs fyra olika typer av beslut i åtalsfrågan, varav tre räknas som lagföringsbeslut.

Utöver beslutet att väcka åtal, som är det vanligaste beslutet, räknas även beslut om

att utfärda strafföreläggande (böter som utfärdas av åklagare) och beslut om att meddela åtalsunderlåtelse som lagföringsbeslut. Den fjärde typen är beslut om att ej väcka åtal (även kallat negativt åtalsbeslut). Figur 25 nedan sammanfattar resultaten för den lagförande delen av brottmålsprocessen. Där framgår att 82 procent av alla brottsmisstankar som var slutredovisade (under 2019 eller tidigare) fick ett beslut i åtalsfrågan under 2019. Av de återstående 18 procenten har en del av brottsmisstankarna skickats tillbaka för att få utredningen kompletterad (se avsnittet *Brottmålsprocessen, en komplex historia*).

Som tidigare nämnts, redovisas brottsmisstankarna i statistiken under samtliga hållpunkter som de passerat sedan de slutredovisades. Samma brottsmisstanke kan således ingå i flera hållpunkter. Det kan till exempel vara att strafföreläggande utfärdats, men inte godkänts och att brottsmisstanken därför istället får ett åtalsbeslut.

Figur 25. Flödesbeskrivning av beslut tagna under den lagförande delen av brottmålsprocessen på de brottsmisstankar som hanterades under 2019.⁶



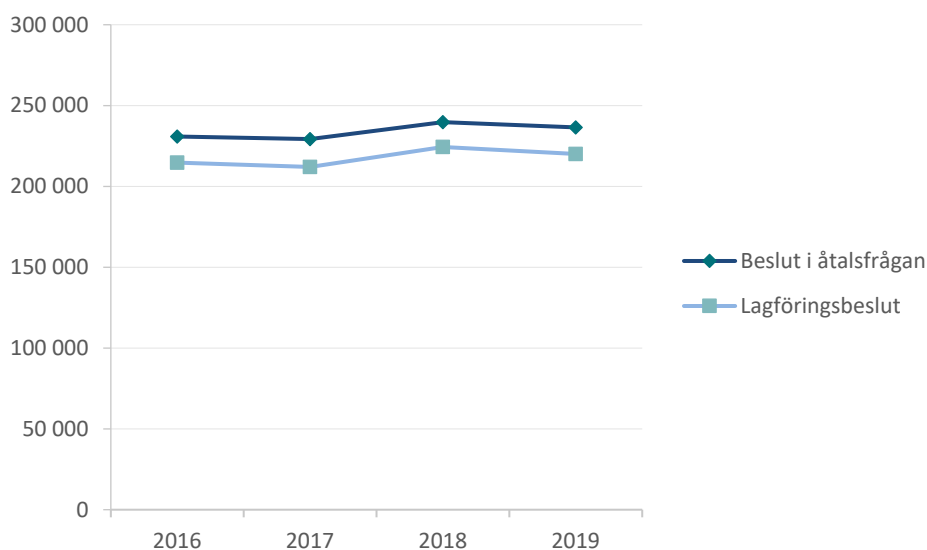
Minskat antal brottsmisstankar med beslut i åtalsfrågan

Figur 26 nedan visar att både antalet brottsmisstankar som fått beslut i åtalsfrågan och antalet brottsmisstankar som fått lagföringsbeslut har gått lite upp och ner sedan 2016. Jämfört med 2018 skedde det dock en minskning av antalet brottsmisstankar som fick dessa typer av beslut 2019. Totalt fattades beslut i åtalsfrågan för 236 000 brottsmisstankar under 2019. Av dessa fick 220 000 ett lagföringsbeslut.

⁶ I redovisningsgruppen åtalsunderlåtelse ingår även straffvarning som gäller för ungdomar 15–17 år. Se definition i bilaga 1.

⁷ Av de 176 748 brottsmisstankar som fått ett beslut om att väcka åtal, lades åtalet ned i 1 076 fall.

Figur 26. Antal brottsmisstankar som fått beslut i åtalsfrågan respektive lagföringsbeslut under 2016–2019 (baseras på tabell 17 i bilaga 2).



Antal och förändring jämfört med 2018

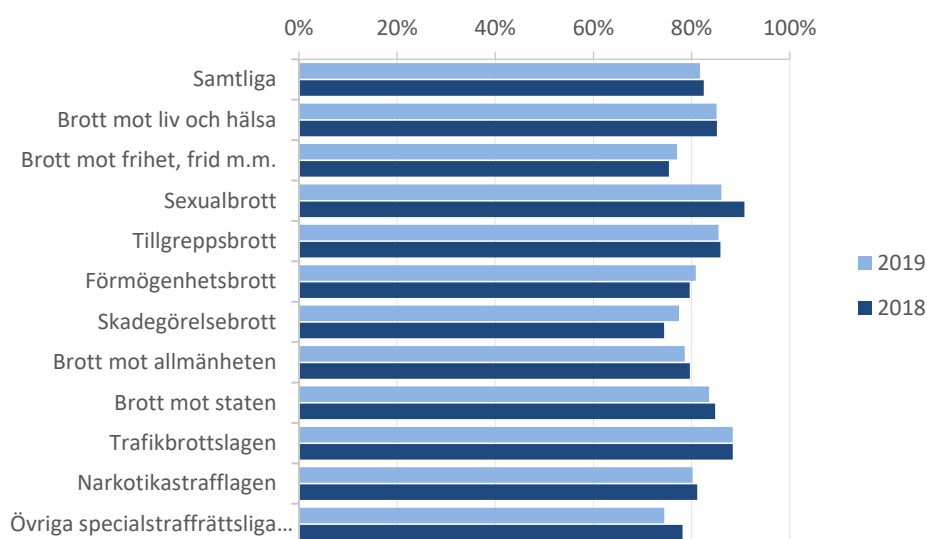
<i>Beslut i åtalsfrågan:</i>	236 000	-3 250 (-1 %)
Därav		
<i>lagföringsbeslut:</i>	220 000	-4 330 (-2 %)

Oförändrad andel slutredovisade brottsmisstankar med beslut i åtalsfrågan

En följd av det minskade antalet brottsmisstankar som fick ett beslut i åtalsfrågan var att också andelen slutredovisade brottsmisstankar som fick ett beslut i åtalsfrågan minskade något. Detta trots att också antalet slutredovisade brottsmisstankar minskade.

Andelen slutredovisade brottsmisstankar som fick beslut i åtalsfrågan varierade mellan de olika brottskategorierna, från 74 procent för övriga specialstraffrättsliga författningar till 88 procent för trafikbrott (se figur 27).

Figur 27. Andel slutredovisade brottsmisstankar som fått beslut i åtalsfrågan, uppdelat på brottskategori, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 18 i bilaga 2).

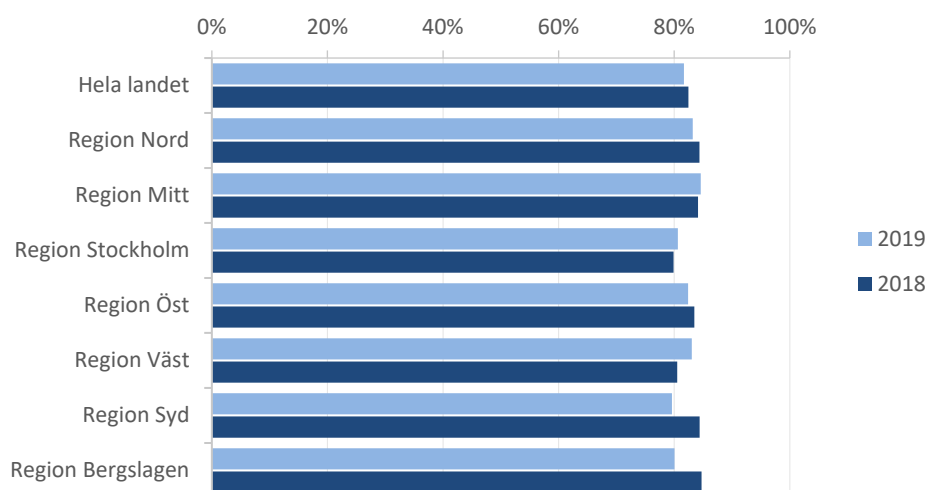


Förändringen i andel slutredovisade brottsmisstankar som fick beslut i åtalsfrågan var i de flesta brottskategorier liten jämfört med 2018. Undantagen var sexualbrott och övriga specialstraffrättsliga författningar där andelen minskade med 5 respektive 4 procentenheter, och skadegörelsebrott, där andelen ökade med 3 procentenheter.

Regionala variationer i andel beslut i åtalsfrågan

Figur 28 nedan visar andelen som fått beslut i åtalsfrågan i de olika regionerna. Andelen var högst i region Mitt (85 %). I de flesta regioner minskade andelen jämfört med 2018. Störst var minskningen i region Syd och region Bergslagen, vilket lett till att dessa regioner nu har den minsta andelen (80 % i båda fallen).

Figur 28. Andel slutredovisade brottsmisstankar som fått beslut i åtalsfrågan, uppdelat på region, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 19 i bilaga 2).



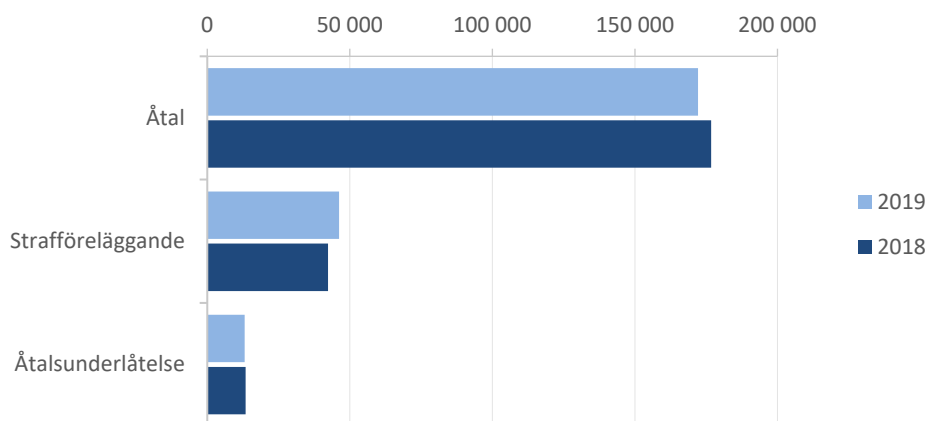
Minskat antal brottsmisstankar med beslut om att väcka åtal

Besluten om att väcka åtal, om att utfärda strafföreläggande och om att meddela åtalsunderlåtelse räknas, som tidigare nämnts, som lagföringsbeslut. Figur 26 visade att antalet brottsmisstankar som fick ett lagföringsbeslut 2019 minskade med 4 330

(-2 %) jämfört med 2018. Även andelen brottsmisstankar med lagföringsbeslut bland dem med ett beslut i åtalsfrågan minskade, från 94 procent till 93 procent.

Den vanligaste typen av lagföringsbeslut var beslut om att väcka åtal, följt av beslut om att utfärda strafföreläggande, medan beslut om att meddela åtalsunderlåtelse var den minst vanliga typen av lagföringsbeslut. Jämfört med 2018 har både antalet brottsmisstankar som fått ett beslut om åtal och de som fått beslut om åtalsunderlåtelse minskat med 3 procent. Antalet brottsmisstankar som fått beslut om strafföreläggande har däremot ökat med 2 procent (se figur 29 nedan).

Figur 29. Antal brottsmisstankar som fått beslut om att väcka åtal, om strafföreläggande respektive om åtalsunderlåtelse, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 20 i bilaga 2).⁸



Antal och förändring jämfört med 2018		
<i>Beslut om att väcka åtal:</i>	172 000	-4 610 (-3 %)
<i>Beslut om att utfärda strafföreläggande:</i>	43 100	+773 (+2 %)
<i>Beslut om att meddela åtalsunderlåtelse:</i>	13 100	-391 (-3 %)

När ett strafföreläggande har utfärdats ska den person som är misstänkt för brottet godkänna strafförelägandet för att det ska verkställas. Om strafförelägandet inte godkänns behöver åklagaren fatta ett nytt beslut angående brottsmisstanken. Som framgår av tabell 33 i bilaga 2, var det ungefär en fjärdedel av alla utfärdade strafföreläganden som inte godkändes.

Om den misstänkta personen erkänt brottet och om brottet är lindrigt eller om det väcks åtal mot personen för ett annat allvarligare brott, kan åklagaren besluta om att meddela åtalsunderlåtelse. En åtalsunderlåtelse betyder att inget åtal väcks, och därmed att ingen påföljd utdelas, för det specifika brottet. Däremot antecknas det i belastningsregistret.

⁸ Notera att summan av de tre typerna överstiger det totala antalet brottsmisstankar som fått ett lagföringsbeslut. Det beror på att en misstanke kan få mer än en typ av beslut. Det kan till exempel vara att ett strafföreläggande utfärdas, men inte godkänns och därför i stället går vidare till åtal.

De brottsmisstankar som får ett beslut om att väcka åtal går vidare till domstol, där skuldfrågan ska avgöras och ett eventuellt straff ska bestämmas.

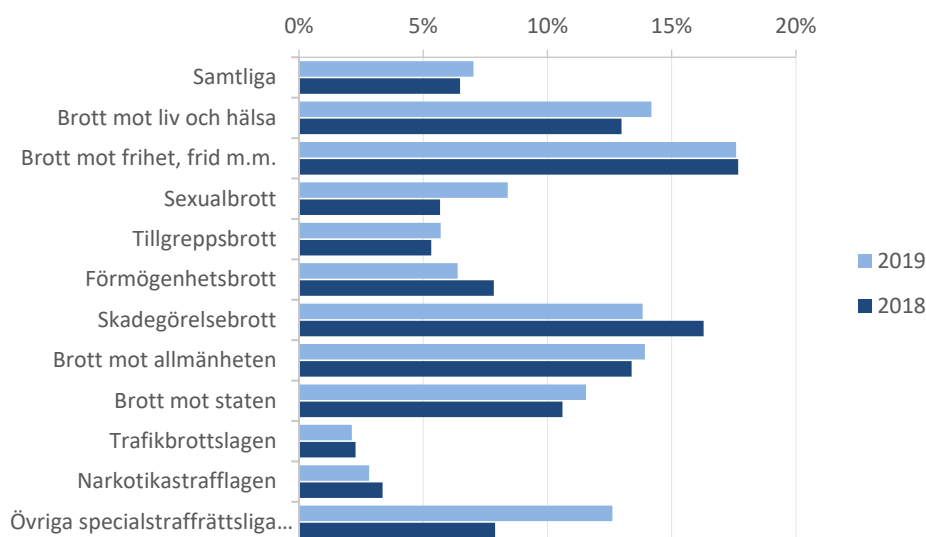
Minskat antal brottsmisstankar med beslut om att ej väcka åtal

Ett beslut om att ej väcka åtal kan exempelvis fattas om den misstänkta personen förnekar brottet och det inte finns något vittne eller teknisk bevisning som kan bevisa att den misstänkta är skyldig. Beslutet om att ej väcka åtal räknas som tidigare nämnts inte som ett lagföringsbeslut. Beslutet innebär att brottsmisstanken tills vidare juridiskt sett upphör att vara en brottsmisstanke och att ingen ytterligare handläggning rörande personen kommer att ske, såvida inte nya uppgifter om brottet och brottsmisstanken framkommer. Beslut om att ej väcka åtal har föregåtts av förhållandevis långa – och ibland resurskrävande – utredningar, som lett fram till slutredovisning. Trots detta har dessa brottsmisstankar alltså inte kunnat lagföras.

Det fanns 16 600 brottsmisstankar som 2019 fick ett beslut om att ej väcka åtal, vilket motsvarar 7 procent av alla brottsmisstankar som fick ett beslut i åtalsfrågan under året. Både antalsmässigt (+1 090 stycken) och som andel av samtliga brottsmisstankar som fått beslut i åtalsfrågan (+1 procentenhet) var detta en ökning jämfört med 2018.

Hela ökningen mellan åren förklaras av en kraftig ökning i brottskategorin övriga specialstraffrättsliga författningar (från 2 810 till 4 020). I övriga brottskategorier var skillnaden mellan åren förhållandevis liten. Generellt sett var det vanligast att brottsmisstankar rörande brott mot frihet, frid med mera (18 %) fick ett beslut om att ej väcka åtal (se figur 30).

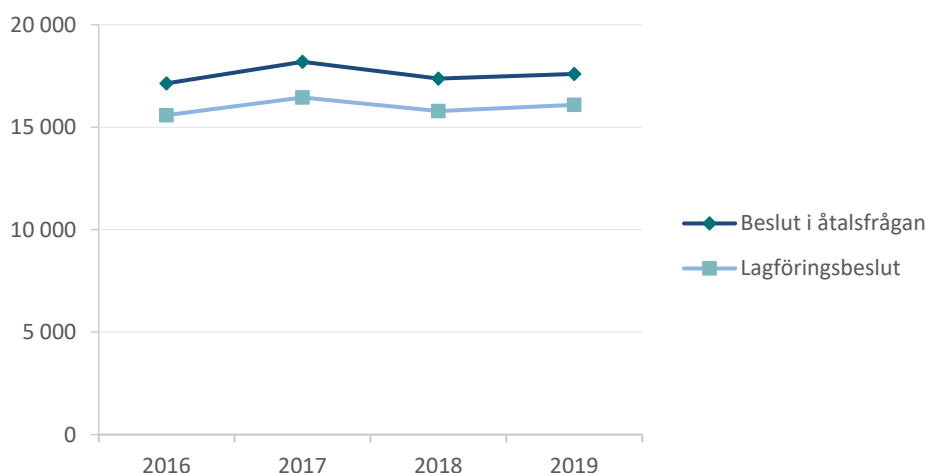
Figur 30. Andel av besluten i åtalsfrågan som avsåg beslut om att ej väcka åtal, uppdelat på brottskategori, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 21 i bilaga 2).



Något fler ungdomar fick ett beslut i åtalsfrågan

Utvecklingen av antalet beslut i åtalsfrågan för brottsmisstankar mot ungdomar (se figur 31) skiljer sig från utvecklingen för brottsmisstankar generellt (se figur 26). Bland ungdomar var antalet misstankar som fått beslut i åtalsfrågan högst 2017, varefter antalet först minskade 2018 och sedan åter ökade under 2019, då 17 600 ungdomar fick ett sådant beslut. Av dessa fick 16 100 ett lagföringsbeslut.

Figur 31. Antal brottsmisstankar rörande ungdomar som fått beslut i åtalsfrågan respektive lagföringsbeslut under 2016–2019 (baseras på tabell 22 i bilaga 2).

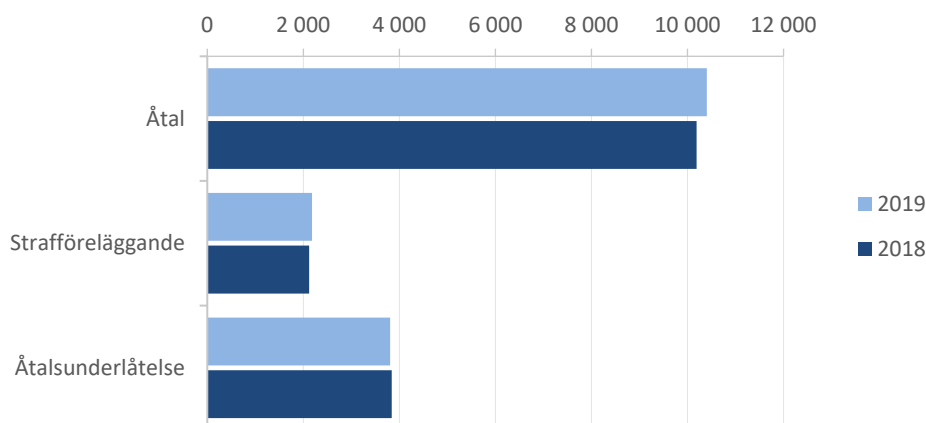


Antal och förändring jämfört med 2018

<i>Beslut i åtalsfrågan:</i>	17 600	+227 (+1 %)
Därav		
<i>lagföringsbeslut:</i>	16 100	+304 (+2 %)

Ökningen av antalen brottsmisstankar mot ungdomar som fick beslut i åtalsfrågan respektive lagföringsbeslut är i linje med att rättsväsendet hanterade fler brottsmisstankar mot ungdomar 2019 jämfört med 2018 (se figur 13 på sidan 21). Ökningen av antalet ungdomar som fick ett beslut i åtalsfrågan var dock procentuellt sett mindre (+1 %) än ökningen av det totala antalet brottsmisstankar mot ungdomar (+4 %). Detta innebär att andelen av alla slutredovisade brottsmisstankar mot ungdomar som fick ett beslut i åtalsfrågan minskade, från 87 procent till 85 procent. Denna andel var dock fortfarande större än för de brottsmisstankar som rörde personer som var 18 år eller äldre (81 %). Andelen ungdomar som fått ett lagföringsbeslut låg på 91 procent, vilket var oförändrat jämfört med året innan.

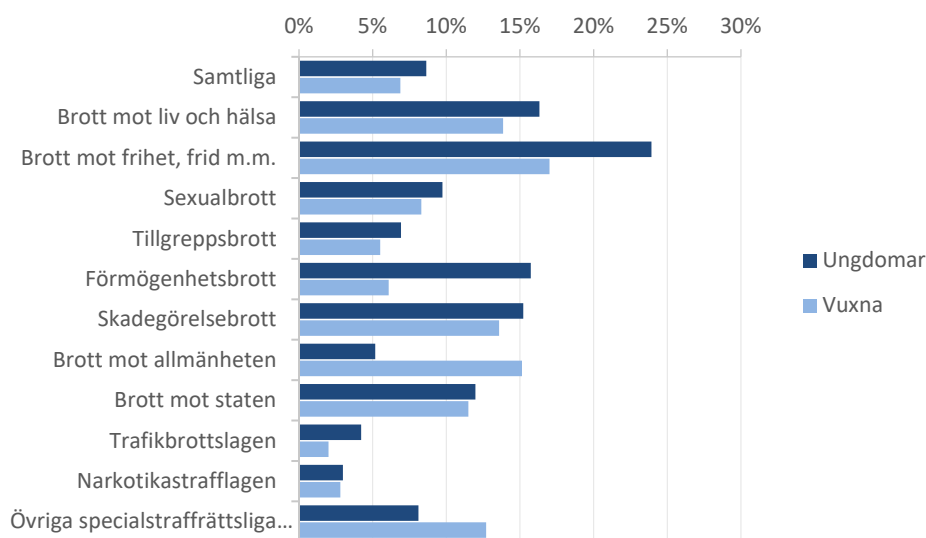
Figur 32. Antal brottsmisstankar mot ungdomar där det fattats beslut om att väcka åtal, om att utfärda strafföreläggande respektive om att meddela åtalsunderlåtelse, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 23 i bilaga 2).



Ökningen av antalet ungdomar som fått lagföringsbeslut bestod i en ökning av antalet beslut om att väcka åtal (+2 %) eller beslut att utfärda strafföreläggande (+3 %), vilket framgår av figur 32. Antalet ungdomar som meddelats åtalsunderlåtelse minskade däremot något. Värt att notera är att det ändå var betydligt vanligare att lagföringsbeslutet var i form av en åtalsunderlåtelse när brottsmisstanken rörde en ung person (15–17 år). Ungefär en fjärdedel av alla lagföringsbeslut mot ungdomar var åtalsunderlåtelser, vilket kan jämföras med mindre än 5 procent bland brottsmisstankar mot vuxna.

Bra att veta: Straffbarhetsåldern i Sverige gäller från 15 år. Det innebär att barn som begår brott innan de fyllt 15 år inte kan lagföras.

Figur 33. Andel av besluten i åtalsfrågan som avsåg beslut om att ej väcka åtal 2019, uppdelat på brottskategori och ålder (baseras på tabell 24 i bilaga 2).



Av figur 24 tidigare i rapporten framgick att det var vanligare att en brottsmisstanke slutredovisades när den rörde en ung person, jämfört med om den misstänkta personen var 18 år eller äldre (42 % jämfört med 37 %). Av de slutredovisade brottsmisstankarna med beslut i åtalsfrågan, var det dock vanligare med beslut om att ej väcka åtal när brottsmisstankarna gällde ungdomar (9 % jämfört med 7 % för vuxna); se figur 33 ovan. Detta förhållande gällde för alla brottskategorier utom två, för vilka andelen beslut om att ej väcka åtal tvärtom var mindre bland ungdomar än bland vuxna: brott mot allmänheten (5 % respektive 15 %) och övriga specialstraffrättsliga författningar (8 % respektive 13 %). Det är dock värt att notera att det är förhållandevis ovanligt att ungdomar är misstänkta för brott mot allmänheten; det fanns under 2019 endast runt 350 sådana brottsmisstankar mot ungdomar som fick beslut i åtalsfrågan. När det gäller övriga specialstraffrättsliga författningar är detta en heterogen brottskategori, innehållande många typer av brott av helt olika karaktär. Det är troligt att fördelningen mellan de olika typerna av brott inom kategorin skiljer sig väsentligt mellan ungdomar och vuxna. Att ungdomar relativt sett mer sällan får beslut om att ej väcka åtal i dessa brottskategorier bör därför tolkas med försiktighet.

Brottsmisstankar som fortfarande var under handläggning i slutet av 2019

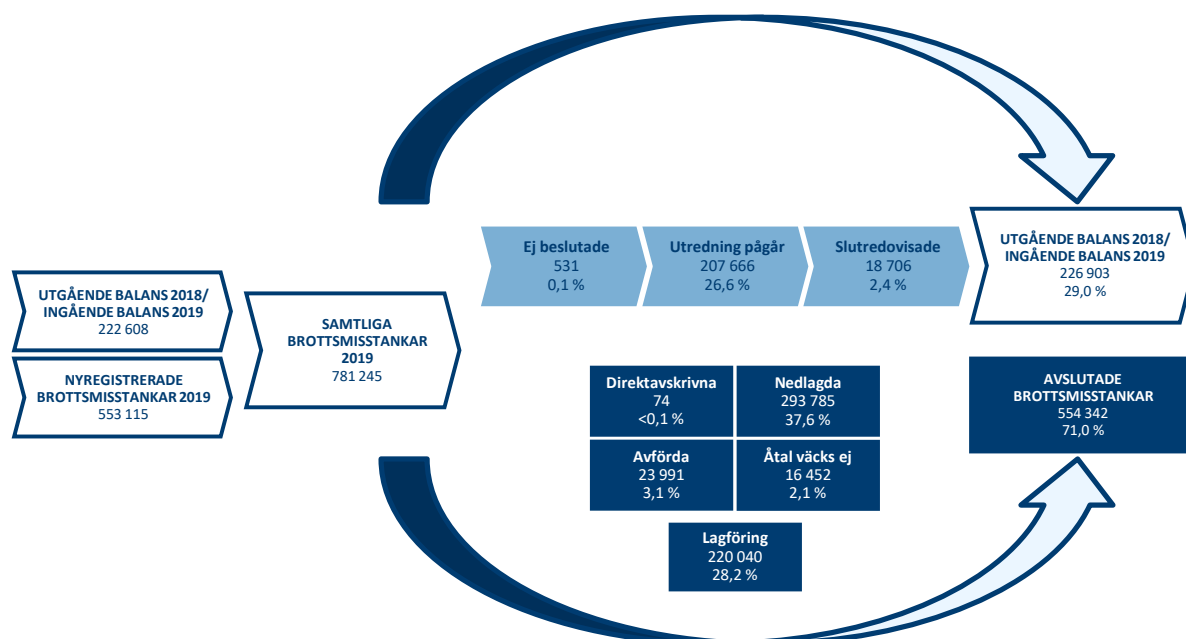
I detta avslutande avsnitt i resultatredovisningen beskrivs vilken status de registrerade brottsmisstankarna hade den 31 december 2019. Trots att begreppet *brottsmisstankar* genomgående används i detta avsnitt, är det återigen endast brottsmisstankar av misstankegraden *skäligen misstänkt* eller högre som redovisas. Volymerna presenteras för varje status, men fokus för redovisningen ligger främst på de brottsmisstankar som vid årets slut fortfarande var under handläggning (utgående balans).

De beslut som har tagits på brottsmisstankarna och som vi har beskrivit i föregående avsnitt styr vilken status brottsmisstankarna får i slutet av året. Redovisningen ger därmed en översiktsskild av status för handläggningen vid årets slut, exempelvis hur många brottsmisstankar som hade en pågående utredning den 31 december. Den skiljer sig från redovisningen av beslut i föregående avsnitt, som redovisar alla brottsmisstankar där beslut om att inleda utredning tagits (men där utredningen inte nödvändigtvis behöver vara pågående vid årets slut).

Resultat i korthet

- Av samtliga brottsmisstankar som rättsväsendet hade att hantera under 2019, var det 71 procent som den 31 december hade en status som innebar att handläggningen hade avslutats. Resterande (29 %) brottsmisstankar var föremål för pågående handläggning och utgjorde utgående balans.
- I slutet av 2019 fanns det 227 000 brottsmisstankar i den utgående balansen, vilket var ungefär lika många som 2018. Eftersom rättsväsendet totalt sett hanterade fler brottsmisstankar 2019 äntidigare, innebär det oförändrade *antalet* i utgående balans att *andelen* i utgående balans minskade med 1 procentenhet.
- Brottsmisstankar gällande brottskategorierna övriga specialstraffrättsliga författningar och förmögenhetsbrott utgjorde tillsammans ungefär 40 procent av den totala utgående balansen.
- Det fanns 11 700 brottsmisstankar mot ungdomar i utgående balans i slutet av 2019, vilket var en ökning jämfört med året innan.
- Andelen utgående balans för brottsmisstankar mot ungdomar var 24 procent 2019, vilket var 5 procentenheter mindre än för brottsmisstankar mot vuxna.

Figur 34. Fördelningen av brottsmisstankar, efter var i processen de befann sig den 31 december 2019 (baseras på tabell 25 i bilaga 2).



Av figur 34⁹ ovan framgår antalet brottsmisstankar i respektive status vid årets slut, samt andelen som respektive status utgör av samtliga registrerade brottsmisstankar 2019. De fem typerna av status som är presenterade i den nedre delen av figuren utgör sluthållpunkter, som innebär att handläggningen av brottsmisstanken var avslutad. De tre övre typerna av status illustreras som pilar, eftersom dessa fortfarande var öppna och utgjorde den utgående balansen.

Vid årets slut var 554 000 brottsmisstankar avslutade, vilket motsvarade 71 procent av samtliga registrerade brottsmisstankar 2019. Resterande 227 000 (29 %) hade antingen ännu inte fått något beslut, var under pågående utredning eller hade statusen slutredovisade. De var därmed fortfarande öppna och utgjorde den utgående balansen för året.

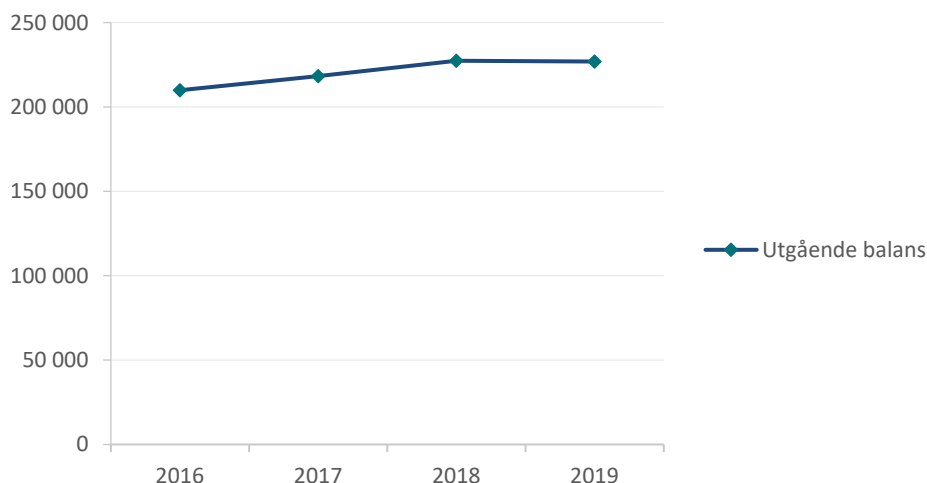
Bra att veta: Till skillnad från redovisning av beslut, där en brottsmisstanke kan redovisas under flera beslutstyper, redovisas brottsmisstankarna enbart under en status – den senast uppnådda den 31 december. Därmed summerar antalet i varje hållpunkt till det totala antalet brottsmisstankar och dess andelar till hundra.

Oförändrat antal brottsmisstankar i utgående balans

Av figur 35 nedan framgår att antalet brottsmisstankar i utgående balans ökade kontinuerligt från 2016 fram till 2018, med en ökningstakt på 4 procent per år. Mellan 2018 och 2019 var dock antalet i stort sett oförändrat runt 227 000 brottsmisstankar.

⁹ I samtliga registrerade brottsmisstankar ingår även 5 522 brottsmisstankar som inte redovisas som vare sig nyregistrerade eller ingående balans. Dessa härrör från tidigare år och har tillkommit under redovisningsåret p.g.a. omrubriceringar, återupptag eller efterregistreringar.

Figur 35. Antal brottsmisstankar i utgående balans 2016–2019 (baseras på tabell 26 i bilaga 2).

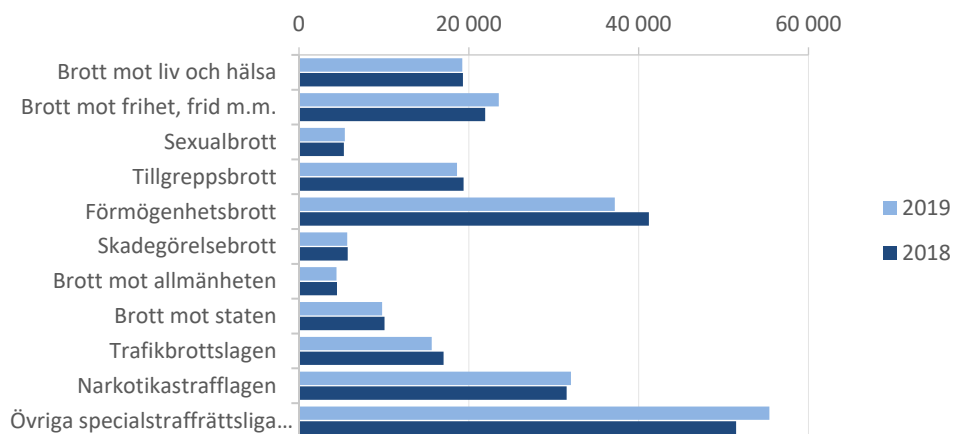


Antal och förändring jämfört med 2018, 2017 och 2016

<i>Utgående balans:</i>	227 000
<i>Förändring jämfört med 2018</i>	-485 (±0 %)
<i>Förändring jämfört med 2017</i>	+8 640 (+4 %)
<i>Förändring jämfört med 2016</i>	+17 000 (+8 %)

Figur 36 visar att brottskategorierna övriga specialstraffrättsliga författningar och förmögenhetsbrott var de två största kategorierna inom den utgående balansen, och tillsammans utgjorde ungefär 40 procent av den totala utgående balansen. Det är en konsekvens både av att dessa är stora kategorier totalt (avslutade och utgående balans), men även av att det är brottskategorier som generellt tar längre tid att utreda, vilket innebär en ökad sannolikhet för att handläggningen sträcker sig över årsskiftet (se separat rapport om genomströmningstider). När det gäller övriga specialstraffrättsliga författningar har antalet i utgående balans dessutom ökat med 8 procent, medan den utgående balansen för förmögenhetsbrott däremot minskade med 10 procent. Även bland trafikbrott minskade den utgående balansen påtagligt (−8 %).

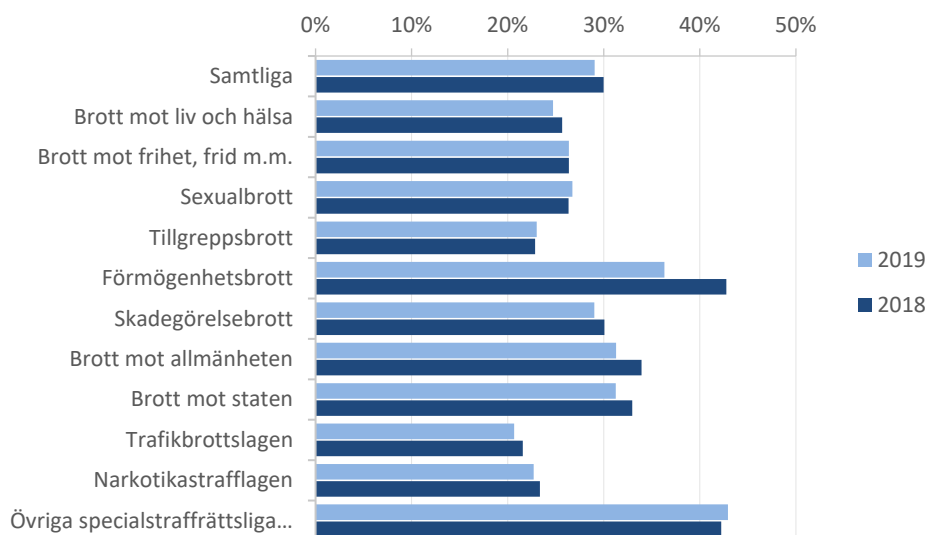
Figur 36. Antal brottsmisstankar i utgående balans, uppdelat på brottskategori, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 27 i bilaga 2).



Minskad andel brottsmisstankar i utgående balans

Som konstaterats i avsnittet *Hur stora volymer hade rättsväsendet att hantera under 2019*, ökade antalet brottsmisstankar som var under handläggning hos de utredande och lagförande myndigheterna under 2019. Eftersom antalet brottsmisstankar i utgående balans inte ökade, innebär det att andelen i utgående balans av samtliga brottsmisstankar som hanterades under året minskade med en procentenhet (från 30 % till 29 %) jämfört med 2018 (se figur 37 nedan).

Figur 37. Andel utgående balans, uppdelat på brottskategori, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 27 i bilaga 2).

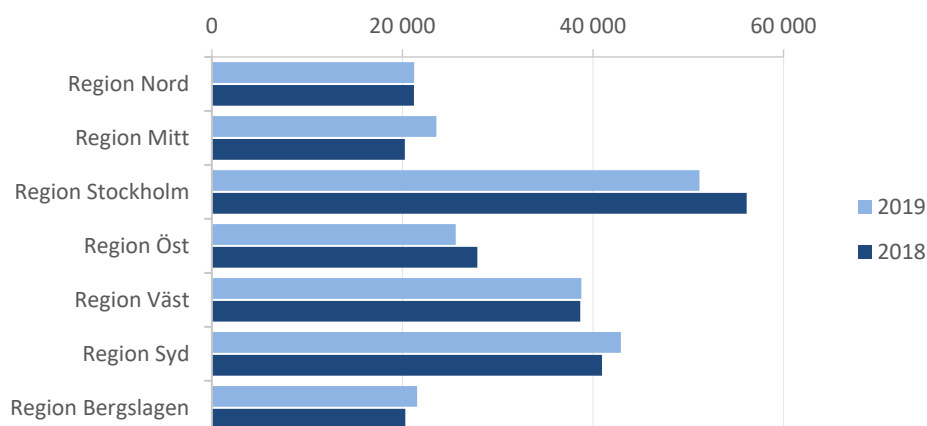


Av figur 37 framgår även att brottskategorierna förmögenhetsbrott och övriga specialstraffrättsliga författningar hade störst andel brottsmisstankar i utgående balans (36 % respektive 43 %). Andelen utgående balans för förmögenhetsbrott minskade dock med 6 procentenheter jämfört med 2018. Till detta bidrog att andelen slutredovisade i denna brottskategori ökade, till skillnad från de flesta andra brottskategorier (se tabell 21). Dessutom ökade andelen av de slutredovisade brottsmisstankarna om förmögenhetsbrott som fick ett beslut i åtalsfrågan (se tabell 27).

Regionala skillnader i utvecklingen av den utgående balansen

Den antalsmässigt största utgående balansen fanns i region Stockholm (51 200), vilket förklaras av att det var den region som hanterade störst antal brottsmisstankar. Räknat som andel av samtliga brottsmisstankar var dock den utgående balansen för region Stockholm lägst av samtliga regioner (27 %), och hade också minskat med 2 procentenheter jämfört med 2018. Detta förklaras främst av att region Stockholm, som konstaterats i avsnittet *Utredningsresultat*, hade den största andelen nedlagda brottsmisstankar i landet. Figur 38 visar att ökning av antalet brottsmisstankar i utgående balans skett i region Mitt, region Syd och region Bergslagen. Region Mitt och region Bergslagen var också de regioner där andelen i utgående balans var störst (32 %).

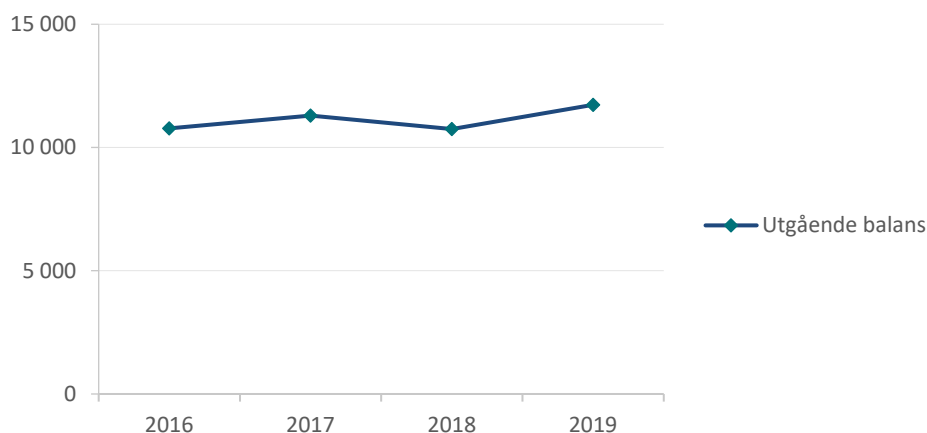
Figur 38. Antal brottsmisstankar i utgående balans, uppdelat på region, 2019 respektive 2018 (baseras på tabell 28 i bilaga 2).



Ökat antal brottsmisstankar mot ungdomar i utgående balans

För brottsmisstankar mot ungdomar ökade den utgående balansen i antal. Vid årets slut fanns det 11 700 brottsmisstankar som fortfarande var under handläggning, vilket var 9 procent mer än ett år tidigare, och det högsta antalet som har uppnåtts under de år som statistiken har presenterats (se figur 39).

Figur 39. Antal brottsmisstankar mot ungdomar i utgående balans 2016–2019 (baseras på tabell 29 i bilaga 2).



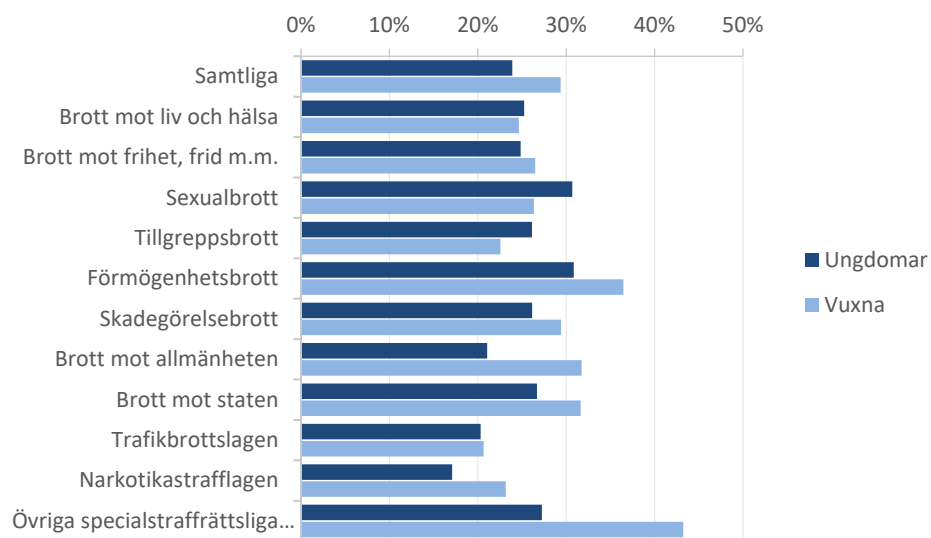
Antal och förändring jämfört med 2018, 2017 och 2016

<i>Utgående balans:</i>	11 700
<i>Förändring jämfört med 2018</i>	+984 (+9 %)
<i>Förändring jämfört med 2017</i>	+434 (+4 %)
<i>Förändring jämfört med 2016</i>	+954 (+9 %)

De 11 700 brottsmisstankarna i utgående balans motsvarar en andel på 24 procent av alla brottsmisstankar mot ungdomar, en andel som var 1 procentenhet högre jämfört med 2018. Figur 40 nedan visar dock att andelen var 5 procentenheter lägre än motsvarande andel för vuxna (18 år eller äldre). Det är en konsekvens både av att andelen

utgående balans för ungdomar var lägre i de flesta brottskategorier och av att tillgreppsbrott är den vanligaste brottskategorin för brottsmisstankar mot ungdomar (se den totala volymen av brottsmisstankar mot ungdomar på sidan 21). Tillgreppsbrott är, som figuren nedan visar, generellt en kategori med en förhållandevis liten andel utgående balans.

Figur 40. Andel av utgående balans 2019, uppdelat på brottskategori och ålder (baseras på tabell 30 i bilaga 2).



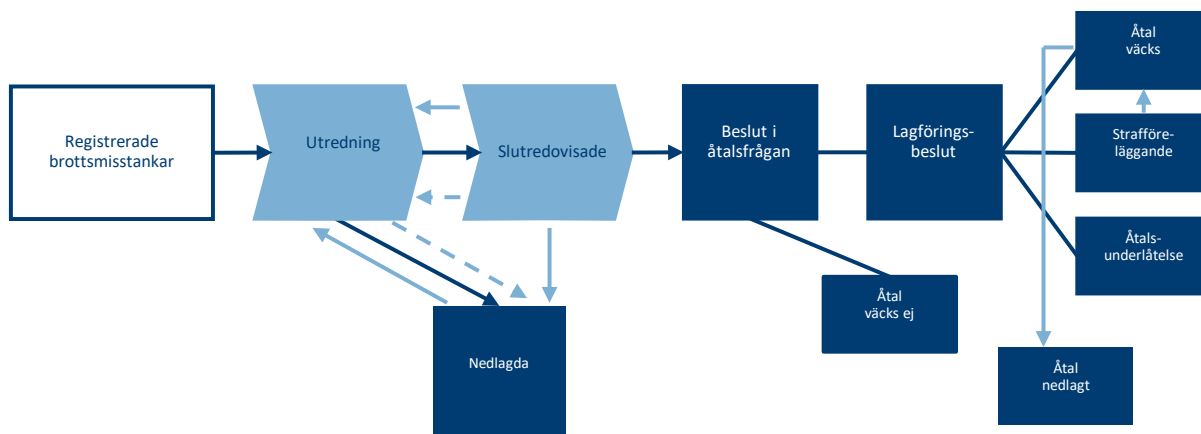
Brottmålsprocessen, en komplex historia

Statistiken som presenteras i denna rapport är, som nämnts i inledningsavsnittet, baserad på en förenklad beskrivning av brottmålsprocessen (illustrerad i figur 1). Skälet till att förenkla beskrivningen är att redovisningen annars skulle bli mycket svår att förstå och att tolka. Det är också så att majoriteten av alla brott och brottsmisstankar har en handläggning som överensstämmer med den bild som presenteras i figur 1. Vår bedömning är därför att den förenklade beskrivningen till övervägande del ger en rättvis bild av den faktiska brottmålsprocessen.

Vissa avvikelser från den förenklade beskrivningen är emellertid vanligare än andra, och kan därför vara bra att känna till för att få en mer fullständig bild av hur brottmålsprocessen i praktiken går till. I detta avsnitt presenteras därför de viktigaste avvikelserna från den förenklade bild som presenteras i figur 1. Avvikelserna illustreras i figur 41, och kan kortfattat beskrivas som fyra typer av scenarion: nedlagda brottsmisstankar som återupptas för fortsatt utredning, slutredovisade brottsmisstankar som istället för att få ett beslut i åtalsfrågan läggs ned eller behöver få utredningen kompletterad, utfärdade strafförelägganden som inte godkänns av den tilltalade och därför behöver få ett nytt beslut, samt väckta åtal som läggs ned.

Liksom i tidigare avsnitt används här begreppet *brottsmisstankar*, men det som avses är genomgående endast brottsmisstankar av som lägst graden *skäligen misstänkt*.

Figur 41. Översiktsskild som visar de vanligaste avvikelserna från den förenklade bild av brottmålsprocessen som presenteras i statistiken.



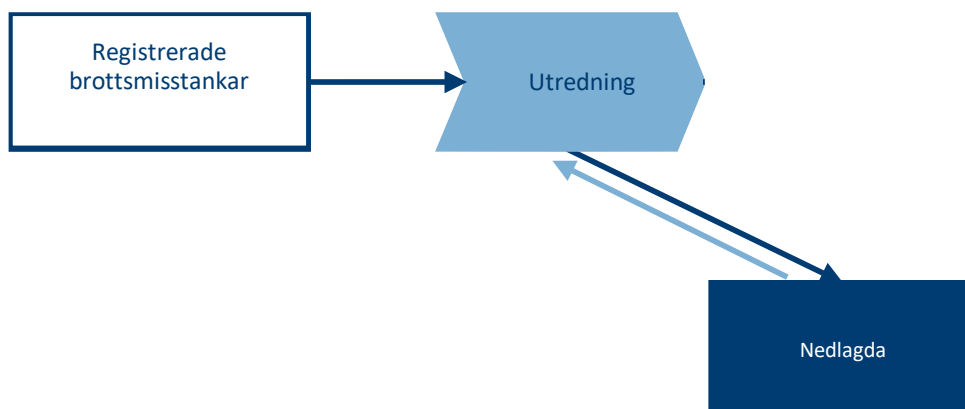
En del nedlagda brottsmisstankar återupptas

Det förekommer att en utredning återupptas för en tidigare nedlagd brottsmisstänke. Det kan exempelvis bero på att det framkommer ny information i ärendet, så att förundersökningsledaren bedömer att utsikterna för att leda brottsmisstanken till åtal är större än de var vid tillfället för nedläggningen. Likafullt händer det att de återupptagna utredningarna endast leder till en ny nedläggning. Dessa fall är mindre intressanta att särskilt belysa, eftersom den status som brottsmisstanken slutligen hamnar i är densamma som det inledande beslutet att lägga ned den, och därmed ger en rättvisande bild av vad som faktiskt hände med brottsmisstanken.

För att få en mer fullständig bild av brottmålsprocessen är det mer intressant med de

fall där en nedlagd brottsmisstanke återupptas och vid årets slut befinner sig i en ny status. Dessa brottsmisstankar har därmed ett beslut om nedläggning som kan anses vara "ogiltigförklarat". Eftersom de räknas med i antalet brottsmisstankar som fått beslut om nedläggning kan statistiken i någon mening ses som en överskattning av antalet utredningar på brottsmisstankar som läggs ned. Figur 42 illustrerar hur flödet från utredning till nedlagd även kan gå i motsatt riktning. Värt att observera är att i vissa av de fall där misstanken flödat tillbaka till utredning pågår, har utredningen sedan slutredovisats och kanske även fått ett beslut i åtalsfrågan.

Figur 42. Illustration över hur en nedlagd brottsmisstanke ibland kan återupptas och hamna i en annan status än nedlagd.



Av de totalt 302 000 brottsmisstankar som fått ett beslut om nedläggning var det 7 400 som vid årets slut inte längre stod i status *nedlagd*. Det motsvarar 2 procent av alla brottsmisstankar som fått ett nedlägningsbeslut. Andelen nedlagda brottsmisstankar påverkas dock endast marginellt av den ovan beskrivna avvikelser; om man räknar bort de 7 400 brottsmisstankar som inte längre stod i status *nedlagd*, minskar andelen nedlagda från 39 procent till 38 procent. I tabell 31 i bilaga 2 finns en mer detaljerad beskrivning av vad som hänt med de brottsmisstankar som fått ett beslut om nedläggning.

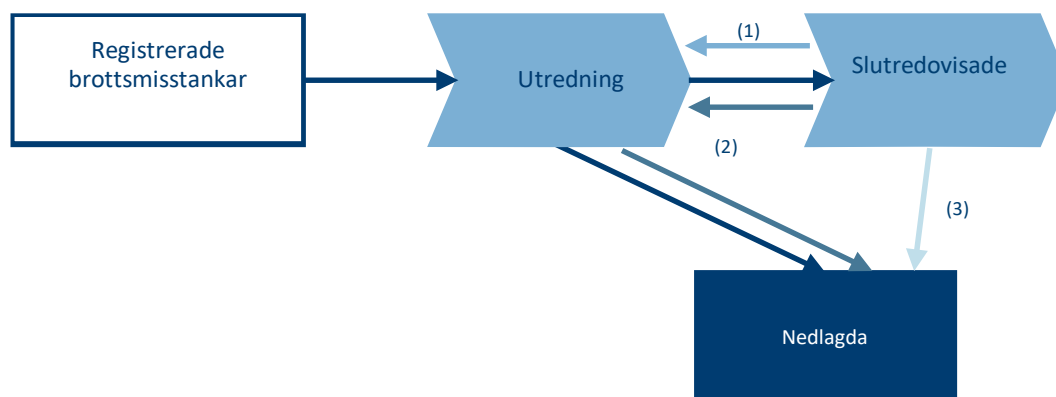
Totalt antal nedlagda brottsmisstankar 2019 eller tidigare	
	302 000
Därav	
<i>annan status än nedlagd:</i>	7 400 (2 %)

Alla slutredovisade brottsmisstankar får inte ett beslut i åtalsfrågan

När en brottsmisstanke slutredovisas är bedömningen att tillräcklig information har inhämtats för att det ska vara möjligt att fatta ett beslut i åtalsfrågan. Av den separata rapport som handlar om genomströmningstider i brottmålsprocessen framgår att tiden från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan är kort (mediantiden för brottsmisstankar registrerade 2018 var 6 dagar). Ändå är det långt ifrån alla slutredovisade brottsmisstankar som får ett beslut i åtalsfrågan. Under 2019 var det 18 procent av de slutredovisade brottsmisstankarna som inte fått ett beslut i åtalsfrågan (se figur 25). Det förklaras av att det i vissa fall tas något annat beslut än ett beslut i åtalsfrågan på brottsmisstanken efter slutredovisningen. Det handlar framför allt om att åklagaren

bedömer att innehållet i den redovisade utredningen inte är tillräckligt för att fungera som underlag för ett beslut i åtalsfrågan. I dessa fall behöver utredningen kompletteras, och därefter få en ny slutredovisning, innan det kan fattas beslut i åtalsfrågan. Ibland läggs den dock ned efter beslutet om komplettering. Det förekommer även att åklagaren väljer att lägga ned brottsmisstanken direkt utan att återuppta utredningen (se figur 43).

Figur 43. Illustration över hur slutredovisade brottsmisstankar ibland kan få andra beslut än beslut i åtalsfrågan.



Rutan nedan visar att 15 500 av de slutredovisade brottsmisstankar som behövt en kompletterande utredning vid årets slut fortfarande inte fått någon ny slutredovisning. Av dessa stod majoriteten kvar i status *utredning pågår* vid årets slut, medan 3 900 lagts ned.

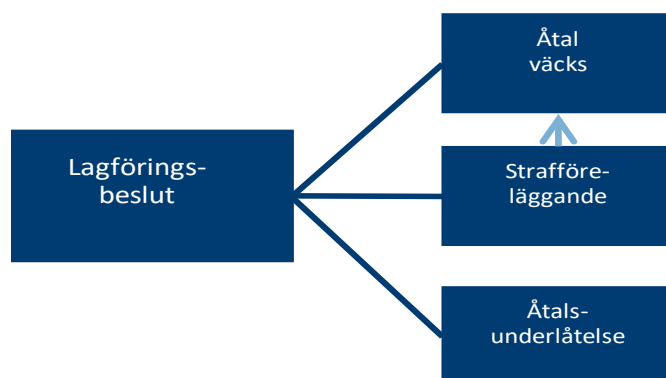
Totalt antal slutredovisade brottsmisstankar 2019 eller tidigare	
	290 000
Därav	
(1) i status Utredning pågår :	11 600 (4 %)
(2) i status Nedlagd efter att utredningen återupptagits:	3 900 (1 %)
(3) i status Nedlagd direkt efter slutredovisningen:	7 330 (3 %)

I tabell 32 i bilaga 2 finns en mer detaljerad beskrivning av vad som har hänt med de brottsmisstankar som blivit slutredovisade.

Många utfärdade strafförelägganden godkänns inte

För att ett strafföreläggande ska bli verkställt krävs att den misstänkta personen godkänner det föreläggande som åklagaren har utfärdat, till exempel att betala dagsböter som straff för det brott personen är misstänkt för. Det är dock inte alltid den misstänkta personen ger detta godkännande, exempelvis för att personen tycker att straffet är för strängt eller helt enkelt betraktar sig som oskyldig. Åklagaren behöver då fatta ett nytt beslut rörande brottsmisstanken. Det vanligaste är att åklagaren beslutar om att istället väcka åtal.

Figur 44. Illustration över att utfärdade strafförelägganden ibland inte godkänns och att åtal då istället väcks.



Som rutan nedan visar ledde i praktiken nästan var fjärde utfärdat strafföreläggande i slutändan till ett väckt åtal. Det innebär att antalet godkända strafförelägganden är mindre än antalet utfärdade strafförelägganden. Däremot påverkas inte antalet respektive andelen lagföringsbeslut som redovisas av att vissa utfärdade strafförelägganden övergår till väckta åtal. En brottsmisstanke anses ha fått ett lagföringsbeslut så fort ett strafföreläggande utfärdas, och detta kvarstår i de fall dessa omvandlas till beslut om att väcka åtal.

I bilaga 2 finns två tabeller som ger mer information om de brottsmisstankar som fått strafföreläggande utfärdat. Tabell 33 beskriver mer i detalj vad som har hänt med de brottsmisstankar där ett strafföreläggande blivit utfärdat. Tabell 34 visar hur fördelningen av godkända strafförelägganden skiljer sig mellan olika brottskategorier.

Totalt antal brottsmisstankar som fått strafföreläggande utfärdat 2019

	46 200
Därav	
<i>i status Åtal väckt:</i>	10 900 (24 %)

En del väckta åtal läggs ned

När åklagaren har väckt åtal mot en brottsmisstanke finns fortfarande möjlighet att lägga ned åtalet. Det kan exempelvis bero på att åklagaren omvärderar bevisningen och bedömer att den är otillräcklig eller att det brott som brottsmisstanken gäller har blivit preskriberat. Som tabellen nedan visar, utgör de brottsmisstankar som fått åtalet nedlagt under året 1 procent av samtliga brottsmisstankar som det väckts åtal på 2019.

Totalt antal brottsmisstankar där åtal väckts 2019

	172 000
Därav	
<i>i status Åtal nedlagt:</i>	1 080 (1 %)

Bilagor

Bilaga 1: Definitioner och förklaringar

Avförda (totalt och konsumtion): Avförda brott eller brottsmisstankar är sådana som lagts ned. De skiljer sig från direktavskrivning och nedläggning genom att brott och brottsmisstankar kan avföras när som helst under processen, såväl före som efter det att utredning har inletts samt efter slutredovisning. Ett skäl till att avföra brott eller brottsmisstankar är konsumtion, vilket innebär att ett mindre grovt brott anses ingå i ett grövre brott och att detta därför inte behöver utredas separat.

Beslut: Statusförändrande verksamhetsbeslut, exempelvis beslut om att *inleda förundersökning* eller *väcka åtal*. Med beslut avses *inte* rent administrativa beslut, exempelvis beslut som innebär att handläggningen ska flyttas till annan enhet eller beslut om att en förundersökning ska kompletteras.

Beslut i åtalsfrågan: Dels beslut (av åklagaren) om att *inte väcka åtal* utan i stället lägga ned målet (*åtal väcks ej*), dels lagföringsbeslut, det vill säga beslut om att väcka åtal, utfärda *strafföreläggande* eller meddela *åtalsunderlåtelse* eller *straffvarning*.

Brottsmisstanke: En koppling mellan ett brott och en misstänkt person. Ett brott kan ha flera misstänkta personer knutna till sig, och en misstänkt person kan ha flera brottsmisstankar riktade mot sig, det vill säga vara misstänkt för flera brott.

Direktavskrivning: Att ett brott eller en brottsmisstanke läggs ned genom ett direktavskrivningsbeslut utan att utredning har inletts. Ett skäl till att direktavskriva är förundersökningsbegränsning, men det finns även andra skäl.

Ej beslutade: Brott eller brottsmisstankar för vilka det ännu inte fattats beslut om den fortsatta hanteringen i rättsväsendet. Brottet/brottsmisstanken har registrerats, men något ytterligare har inte inträffat.

Förundersökningsbegränsning: Att en förundersökning avseende ett brott eller en brottsmisstanke ska läggas ned eller inte ska inledas. Orsaken kan vara att en person är misstänkt för flera brott, och att polis eller åklagare bedömer att en fortsatt utredning av det aktuella brottet eller brottsmisstanken inte skulle få någon eller endast liten betydelse för en eventuell påföljd. Syftet med denna möjlighet är att skapa förutsättningar för att kunna använda tillgängliga utredningsresurser på ett för samhället så effektivt sätt som möjligt.

Ingående/utgående balans: Den utgående balansen är de brott eller brottsmisstankar som vid årets slut anges i en status som innebär att brott eller brottsmisstankar kommer att fortsätta att hanteras i brottmålsprocessen under kommande år. Den utgående balansen för ett år blir den ingående balansen för nästa år. De statusar som generar utgående balans är *ej beslutade*, *utredning pågår* och *slutredovisade*.

Lagföringsbeslut: Åklagarens beslut om att väcka åtal, utfärda strafföreläggande eller meddela åtalsunderlåtelse eller straffvarning.

Misstankegrad: En gradering av hur stark misstanken mot den misstänkta personen är. *Kan misstänkas* är den lägsta misstankegrad som kan riktas mot en person. Då är

kraven på bevisningens styrka låga och bevisningen behöver inte peka mot en bestämd person. När förundersökningen övergår till ett utredningsstadium som riktar in sig mot någon misstänkt person kan det bli aktuellt med misstankegraden *skäligen misstänkt*. En person som är *skäligen misstänkt* måste underrättas om detta. Dessa två misstankegrader medför olika typer av tvångsmedel (kvarhållande, gripande, kroppsvisitering, husrannsakan m.m.). Det finns ännu högre misstankegrader (*på sannolika skäl misstänkt* och *tillräckliga skäl för åtal*) men dessa särredovisas inte i den här rapporten, utan de ingår i gruppen *skäligen misstänkt*.

Nedläggning: Att ett brott eller en brottsmisstanke läggs ned genom ett nedläggningsbeslut efter att utredning har inletts (till skillnad från direktavskrivning, som är nedläggning utan att utredning har inletts). Ett skäl till att lägga ned en förundersökning är förundersökningsbegränsning.

Registrering av brott: Att brott registreras i Polismyndighetens eller Åklagarmyndighetens ärendehanteringssystem. Brott som hanteras av andra utredande myndigheter (exempelvis av Tullverket eller Ekobrottsmyndigheten) inkluderas först när de blir registrerade i något av ovan nämnda myndigheters system. Nyregistrerat brott innebär att brottet registreras för första gången i ärendehanteringssystemen.

Registrering av brottsmisstankar: Att brottsmisstankar registreras i Polismyndighetens eller Åklagarmyndighetens ärendehanteringssystem. En brottsmisstanke kan registreras vid olika tidpunkter i brottmålsprocessen. Ibland finns en brottsmisstanke redan när ett brott registreras. Ibland framkommer och registreras en brottsmisstanke först senare, som ett resultat av utredningsarbetet. Brottsmisstankar som hanteras av andra utredande myndigheter (exempelvis av Tullverket eller Ekobrottsmyndigheten) inkluderas först när de blir registrerade i något av ovan nämnda myndigheters system.

Slutredovisning: Att en utredning har sammanställts i ett förundersökningsprotokoll och slutredovisats för bedömning i åtalsfrågan. Åklagaren ska efter slutredovisning besluta ifall åtal ska väckas eller ej, strafföreläggande utfärdas, åtalsunderlåtelse eller straffvarning meddelas.

Status: En beskrivning av var i brottmålsprocessen ett brott eller en brottsmisstanke befinner sig vid en specifik tidpunkt.

Straffvarning: Ett lagföringsbeslut som bara kan utdelas till personer under 18 år. Skäl för straffvarning kan vara om den unga personen blir föremål för andra åtgärder eller om det är uppenbart att brottet har skett i okynne eller förhastat. Det leder dock, precis som en fällande dom, till en anteckning i belastningsregistret. Beslut om straffvarning fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott. I denna rapport redovisas straffvarning under beslutstypen *Åtalsunderlåtelse*.

Strafföreläggande utfärdat: Att den misstänkta personen erbjuds att acceptera ett visst straff utan att åtal behöver väckas. Beslut om att utfärda strafföreläggande fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott.

Utredning inledd: När ett brott eller en brottsmisstanke kräver vidare undersökning inleds en utredning, vilket innebär att ett beslut fattats om utredning i form av antingen förundersökning (FU), förenklad utredning (RB 23:22) eller utredning enligt lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (LUL).

Åtal väcks ej: Att ett beslut fattats om att lägga ned målet och inte väcka åtal. Beslut om att inte väcka åtal fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott.

Åtal väckt: Att åklagare beslutat att åtala en misstänkt person, vilket innebär att det blir rättegång i domstol. Beslut om att väcka åtal fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott.

Åtalsunderlåtelse: Ett lagföringsbeslut som avser fall där åklagaren beslutar om att inte väcka åtal, trots att det råder klarhet i skuldfrågan och den misstänkta personen oftast har erkänt sig skyldig till brottet. Anledningen är ofta att brottet är lindrigt och/eller att personen i stället åtalas för ett annat brott. Det leder dock, precis som en fällande dom, till en anteckning i belastningsregistret. Beslut om åtalsunderlåtelse fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott.

Bilaga 2: Tabeller till redovisning

Tabell 1. Antal och andel (%) registrerade brott, indelat efter brott som registrerades under året och brott som utgjorde ingående balans. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Samtliga brott	1 811 921	100	1 830 406	100	+18 485	+1	
Brott som registrerades under året	1 541 121	85	1 547 559	85	+6 438	±0	-1
Brott i ingående balans från tidigare år	262 063	14	274 375	15	+12 312	+5	+1

Tabell 2. Antal och andel (%) registrerade brott, indelat efter förekomst och grad av brottsmisstanke. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Samtliga brott	1 811 921	100	1 830 406	100	+18 485	+1	
Brott utan brottsmisstankar	990 101	55	986 198	54	-3 903	±0	-1
Brott med brottsmisstankar av graden kan misstänkas	139 339	8	134 198	7	-5 141	-4	±0
Brott med brottsmisstankar av lägst graden skäligen misstänkt	682 481	38	710 010	39	+27 529	+4	+1

Tabell 3. Antal och andel (%) registrerade brottsmisstankar*, indelat efter brottsmisstankar som registrerades under året och brottsmisstankar som utgjorde ingående balans. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Samtliga brottsmisstankar**	758 222	100	781 245	100	+23 023	+3	
Brottsmisstankar som registrerades under året	540 699	71	553 115	71	+12 416	+2	-1
Brottsmisstankar i ingående balans från tidigare år	212 156	28	222 608	28	+10 452	+5	+1

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

** I samtliga registrerade brottsmisstankar ingår även 5 522 brottsmisstankar som inte redovisas som vare sig nyregistrerade eller ingående balans. Dessa härrör från tidigare år och har tillkommit under redovisningsåret p.g.a. omrubriceringar, återupptag eller efterregistreringar.

Tabell 4. Antal registrerade brottsmisstankar*, indelat efter brottskategori. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

	2018		2019		Förändring 2018–2019	
	Antal		Antal		Antal	Procentuellt av antal
Samtliga	758 222		781 245		+23 023	+3
Brott mot liv och hälsa	75 249		77 838		+2 589	+3
Brott mot frihet, frid m.m.	83 170		89 174		+6 004	+7
Sexualbrott	20 038		20 206		+168	+1
Tillgreppsbrott	84 796		80 905		-3 891	-5
Förmögenhetsbrott	96 390		102 422		+6 032	+6
Skadegörelsebrott	19 069		19 544		+475	+2
Brott mot allmänheten	13 185		14 122		+937	+7
Brott mot staten	30 563		31 345		+782	+3
Trafikbrottslagen	78 929		75 613		-3 316	-4
Narkotikastrafflagen	134 944		141 047		+6 103	+5
Övriga spec. författningar	121 889		129 029		+7 140	+6

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

Tabell 5. Antal och andel (%) registrerade brottsmisstankar* som utgjorde ingående balans, indelat efter brottskategori. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Samtliga	212 156	28	222 608	28	+10 452	+5	+1
Brott mot liv och hälsa	18 795	25	19 981	26	+1 186	+6	+1
Brott mot frihet, frid m.m.	20 840	25	22 866	26	+2 026	+10	+1
Sexualbrott	5 388	27	5 561	28	+173	+3	+1
Tillgreppsbrott	19 670	23	18 470	23	-1 200	-6	±0
Förmögenhetsbrott	33 469	35	39 393	38	+5 924	+18	+4
Skadegörelsebrott	5 647	30	5 816	30	+169	+3	±0
Brott mot allmänheten	4 346	33	4 406	31	+60	+1	-2
Brott mot staten	9 689	32	10 088	32	+399	+4	±0
Trafikbrottslagen	18 112	23	16 368	22	-1 744	-10	-1
Narkotikastrafflagen	30 160	22	30 660	22	+500	+2	-1
Övriga spec. författningar	46 040	38	48 999	38	+2 959	+6	±0

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

Tabell 6. Antal registrerade brottsmisstankar*, indelat efter region. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

	2018	2019	Förändring 2018–2019	
	Antal	Antal	Antal	Procentuellt av antal
Hela landet**	758 222	781 245	+23 023	+3
Region Nord	69 992	71 305	+1 313	+2
Region Mitt	73 298	73 298	±0	±0
Region Stockholm	190 658	189 183	-1 475	-1
Region Öst	87 775	91 618	+3 843	+4
Region Väst	127 280	139 964	+12 684	+10
Region Syd	142 013	143 706	+1 693	+1
Region Bergslagen	63 456	66 704	+3 248	+5

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

** Här ingår Nationella operativa avdelningen (Noa) och andra riksenheter, vilket förklarar att regionerna inte summerar till totalen.

Tabell 7. Antal och andel (%) registrerade brottsmisstankar* mot ungdomar (15–17 år), uppdelat efter brottkategori. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

Ungdomar	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Samtliga	47 238	100	49 087	100	+1 849	4	
Brott mot liv och hälsa	6 559	14	6 791	14	+232	+4	±0
Brott mot frihet, frid m.m.	5 465	12	5 719	12	+254	+5	±0
Sexualbrott	1 589	3	1 736	4	+147	+9	±0
Tillgreppsbrott	9 856	21	9 404	19	-452	-5	-2
Förmögenhetsbrott	2 465	5	2 757	6	+292	+12	±0
Skadegörelsebrott	2 822	6	2 264	5	-558	-20	-1
Brott mot allmänheten	737	2	840	2	+103	+14	±0
Brott mot staten	2 353	5	2 604	5	+251	+11	±0
Trafikbrottslagen	3 359	7	3 666	7	+307	+9	±0
Narkotikastrafflagen	10 002	21	10 639	22	+637	+6	+1
Övriga spec. författningar	2 031	4	2 667	5	+636	+31	+1

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

Tabell 8. Antal brottsmisstankar* med beslut som fattats under kalenderåret efter beslutstyperna utredning inledd, utredning nedlagd eller utredning slutredovisad. Resultat för kalenderåren 2017, 2018 och 2019, samt förändring mellan 2018 och 2019.

Beslut under kalenderåret	2017	2018	2019	Förändring 2018–2019	
	Antal	Antal	Antal	Antal	Procentuellt av antal
Utredning inledd	521 041	541 344	554 251	+12 907	+2
Nedlagda	265 481	273 015	298 344	+25 329	+9
Slutredovisade	258 128	271 068	267 009	-4059	-1

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

Tabell 9. Antal och andel (%) brottsmisstankar* med beslut om att inleda utredning under kalenderåret eller tidigare, indelat efter brottskategori. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel av samtliga brottsmisstankar	Antal	Andel av samtliga brottsmisstankar	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Utredning inledd under kalenderåret eller tidigare							
Samtliga	754 649	100	779 924	100	+25 275	+3	±0
Brott mot liv och hälsa	75 163	100	77 784	100	+2 621	+3	±0
Brott mot frihet, frid m.m.	83 087	100	88 976	100	+5 889	+7	±0
Sexualbrott	20 014	100	20 174	100	+160	+1	±0
Tillgreppsbrott	84 743	100	80 873	100	-3 870	-5	±0
Förmögenhetsbrott	94 526	98	101 976	100	+7 450	+8	+1
Skadegörelsebrott	19 066	100	19 542	100	+476	+2	±0
Brott mot allmänheten	13 153	100	14 091	100	+938	+7	±0
Brott mot staten	30 512	100	31 298	100	+786	+3	±0
Trafikbrottslagen	78 922	100	75 603	100	-3 319	-4	±0
Narkotikastrafflagen	134 890	100	141 006	100	+6 116	+5	±0
Övriga spec. författningar	120 573	99	128 601	100	+8 028	+7	+1

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

Tabell 10. Antal brottsmisstankar* med beslut om att lägga ned utredning under kalenderåret eller tidigare samt andel (%) som dessa utgjorde av alla brottsmisstankar med beslut om att inleda utredning, indelat efter brottskategori. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel av utr.	Antal	Andel av utr.	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Nedlagda under kalenderåret eller tidigare							
Samtliga	275 758	37	301 615	39	+25 857	+9	+2
Brott mot liv och hälsa	42 667	57	45 215	58	+2 548	+6	+1
Brott mot frihet, frid m.m.	46 407	56	49 763	56	+3 356	+7	±0
Sexualbrott	8 624	43	9 682	48	+1 058	+12	+5
Tillgreppsbrott	31 321	37	30 863	38	-458	-1	+1
Förmögenhetsbrott	30 862	33	36 896	36	+6 034	+20	+4
Skadegörelsebrott	8 404	44	9 119	47	+715	+9	+3
Brott mot allmänheten	5 622	43	6 462	46	+840	+15	+3
Brott mot staten	10 573	35	11 596	37	+1 023	+10	+2
Trafikbrottslagen	17 357	22	16 718	22	-639	-4	±0
Narkotikastrafflagen	42 373	31	46 962	33	+4 589	+11	+2
Övriga spec. författningar	31 548	26	38 339	30	+6 791	+22	+4

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

Tabell 11. Antal brottsmisstankar* med beslut om att förundersökningsbegränsa utredning under kalenderåret eller tidigare och andel (%) som dessa utgjorde av alla brottsmisstankar med beslut om att lägga ned utredning, indelat efter brottskategori. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

<i>Förundersökningsbegränsade under kalenderåret eller tidigare</i>	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel av nedl.	Antal	Andel av nedl.	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Samtliga	52 573	19	57 995	19	+5 422	+10	±0
Brott mot liv och hälsa	864	2	1 070	2	+206	+24	±0
Brott mot frihet, frid m.m.	5 801	13	5 668	11	-133	-2	-1
Sexualbrott	184	2	215	2	+31	+17	±0
Tillgreppsbrott	9 168	29	9 742	32	+574	+6	+2
Förmögenhetsbrott	9 004	29	10 667	29	+1 663	+18	±0
Skadegörelsebrott	1 875	22	2 234	24	+359	+19	+2
Brott mot allmänheten	683	12	883	14	+200	+29	+2
Brott mot staten	1 937	18	2 082	18	+145	+7	±0
Trafikbrottslagen	4 682	27	4 615	28	-67	-1	+1
Narkotikastrafflagen	10 911	26	12 442	26	+1 531	+14	+1
Övriga spec. författningar	7 464	24	8 377	22	+913	+12	-2

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

Tabell 12. Antal brottsmisstankar* med beslut om att slutredovisa utredning under kalenderåret eller tidigare samt andel (%) som dessa utgjorde av alla brottsmisstankar med beslut om att inleda utredning, indelat efter brottskategori. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

<i>Slutredovisade under kalenderåret eller tidigare</i>	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel av utr.	Antal	Andel av utr.	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Samtliga	290 735	39	289 532	37	-1 203	±0	-1
Brott mot liv och hälsa	14 208	19	14 339	18	+131	+1	±0
Brott mot frihet, frid m.m.	16 378	20	17 230	19	+852	+5	±0
Sexualbrott	6 481	32	5 588	28	-893	-14	-5
Tillgreppsbrott	38 959	46	36 299	45	-2 660	-7	-1
Förmögenhetsbrott	29 138	31	32 600	32	+3 462	+12	+1
Skadegörelsebrott	6 241	33	6 005	31	-236	-4	-2
Brott mot allmänheten	3 640	28	3 857	27	+217	+6	±0
Brott mot staten	11 388	37	11 328	36	-60	-1	-1
Trafikbrottslagen	50 494	64	49 033	65	-1 461	-3	+1
Narkotikastrafflagen	68 246	51	70 513	50	+2 267	+3	-1
Övriga spec. författningar	45 562	38	42 740	33	-2 822	-6	-5

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

Tabell 13. Antal brottsmisstankar* med beslut om att lägga ned en utredning under kalenderåret eller tidigare samt andel (%) som dessa utgjorde av alla brottsmisstankar med beslut om att inleda utredning, indelat efter region. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

<i>Nedlagda under kalenderåret eller tidigare</i>	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel av utr.	Antal	Andel av utr.	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Hela landet**	274 792	37	300 217	39	+25 425	+9	+2
Region Nord	26 529	38	28 112	39	+1 583	+6	+2
Region Mitt	26 634	37	26 162	36	-472	-2	-1
Region Stockholm	74 991	39	79 130	42	+4 139	+6	+2
Region Öst	32 315	38	35 848	39	+3 533	+11	+2
Region Väst	39 842	31	48 365	35	+8 523	+21	+3
Region Syd	52 097	37	57 584	40	+5 487	+11	+3
Region Bergslagen	22 384	35	25 016	38	+2 632	+12	+2

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

** Här ingår Nationella operativa avdelningen (Noa) samt andra riksenheter, vilket förklarar att regionerna inte summerar till totalen.

Tabell 14. Antal brottsmisstankar* mot ungdomar (15–17 år) med beslut som fattats under kalenderåret, efter beslutstyperna *utredning inledd*, *utredning nedlagd* eller *utredning slutredovisad*. Resultat för kalenderåren 2017, 2018 och 2019, samt förändring mellan 2018 och 2019.

<i>Beslut under kalenderåret</i>	2017	2018	2019	Förändring 2018–2019	
	Antal	Antal	Antal	Antal	Procentuellt av antal
Utredning inledd	38 618	35 898	37 940	+2 042	+6
Nedlagda	19 104	18 106	18 673	+567	+3
Slutredovisade	20 010	19 011	19 524	+513	+3

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

Tabell 15. Antal brottsmisstankar* med beslut om förundersökningsbegränsning under 2019 eller tidigare samt andel (%) som dessa utgjorde av alla brottsmisstankar med beslut om att lägga ned utredningen, indelat efter brottskategori. Resultat för ungdomar (15–17 år) och vuxna (18 år och äldre), samt skillnad i andel mellan dessa åldersgrupper.

<i>Förundersökningsbegränsade under 2019 eller tidigare</i>	Ungdomar		Vuxna		Skillnad mellan åldersgrupperna
	Antal	Andel av nedl.	Antal	Andel av nedl.	Procentenheter av andel
Samtliga	1 491	8	56 365	20	12
Brott mot liv och hälsa	93	3	970	2	0
Brott mot frihet, frid m.m.	245	8	5 414	12	4
Sexualbrott	14	2	201	2	1
Tillgreppsbrott	362	13	9 369	34	20
Förmögenhetsbrott	156	15	10 503	29	14
Skadegörelsebrott	162	17	2 071	25	8
Brott mot allmänheten	32	11	843	14	3
Brott mot staten	69	7	2 013	19	12
Trafikbrottslagen	44	7	4 569	28	21
Narkotikastrafflagen	216	5	12 222	29	23
Övriga spec. författningar	98	13	8 190	22	9

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

Tabell 16. Antal brottsmisstankar* mot ungdomar (15–17 år) med beslut om att slutredovisa utredning under kalenderåret eller tidigare samt andel (%) som dessa utgjorde av alla brottsmisstankar mot ungdomar med beslut om att inleda utredning, indelat efter brottskategori. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

<i>Slutredovisade under kalenderåret eller tidigare</i>	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel av utr.	Antal	Andel av utr.	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Samtliga	20 063	42	20 638	42	+575	+3	±0
Brott mot liv och hälsa	1 815	28	1 851	27	+36	+2	±0
Brott mot frihet, frid m.m.	1 402	26	1 311	23	-91	-6	-3
Sexualbrott	388	24	397	23	+9	+2	-1
Tillgreppsbrott	5 158	52	4 734	50	-424	-8	-2
Förmögenhetsbrott	832	34	1 042	38	+210	+25	+4
Skadegörelsebrott	1 249	44	911	40	-338	-27	-4
Brott mot allmänheten	313	43	383	46	+70	+22	+3
Brott mot staten	922	39	1 089	42	+167	+18	+3
Trafikbrottslagen	2 242	67	2 467	67	+225	+10	+1
Narkotikastrafflagen	4 815	48	5 191	49	+376	+8	+1
Övriga spec. författningar	927	46	1 262	47	+335	+36	+2

* Gäller brottsmisstankar av graden *skälig misstänkt* eller högre.

Tabell 17. Antal brottsmisstankar* med beslut i åtalsfrågan, samt antalet därav som utgjorde lagföringsbeslut. Resultat för kalenderåren 2017, 2018 och 2019, samt förändring mellan 2018 och 2019.

<i>Beslut under kalenderåret</i>	2017	2018	2019	Förändring 2018–2019	
	Antal	Antal	Antal	Antal	Procentuellt av antal
Beslut i åtalsfrågan	229 277	239 746	236 492	-3 254	-1
<i>Därav</i>					
Lagföringsbeslut	212 026	224 371	220 040	-4 331	-2

* Gäller brottsmisstankar av graden *skälig misstänkt* eller högre.

Tabell 18. Antal brottsmisstankar* med beslut i åtalsfrågan samt andel (%) som dessa utgjorde av alla brottsmisstankar med beslut om att slutredovisa en utredning, indelat efter brottskategori. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

<i>Beslut i åtalsfrågan</i>	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel av slutred.	Antal	Andel av slutred.	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Samtliga	239 746	82	236 492	82	-3 254	-1	-1
Brott mot liv och hälsa	12 096	85	12 198	85	+102	+1	±0
Brott mot frihet, frid m.m.	12 343	75	13 269	77	+926	+8	+2
Sexualbrott	5 882	91	4 809	86	-1 073	-18	-5
Tillgreppsbrott	33 454	86	31 027	85	-2 427	-7	±0
Förmögenhetsbrott	23 189	80	26 353	81	+3 164	+14	+1
Skadegörelsebrott	4 643	74	4 649	77	+6	±0	+3
Brott mot allmänheten	2 899	80	3 031	79	+132	+5	-1
Brott mot staten	9 654	85	9 463	84	-191	-2	-1
Trafikbrottslagen	44 624	88	43 334	88	-1 290	-3	±0
Narkotikastrafflagen	55 371	81	56 550	80	+1 179	+2	-1
Övriga spec. författningar	35 591	78	31 809	74	-3 782	-11	-4

* Gäller brottsmisstankar av graden *skälig misstänkt* eller högre.

Tabell 19. Antal brottsmisstankar* med beslut i åtalsfrågan samt andel (%) som dessa utgjorde av alla brottsmisstankar med beslut om att slutredovisa en utredning, indelat efter region. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

Beslut i åtalsfrågan	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel av slutr.	Antal	Andel av slutr.	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Hela landet**	239 746	82	236 492	82	-3 254	-1	-1
Region Nord	21 089	84	21 100	83	+11	±0	-1
Region Mitt	24 591	84	22 782	85	-1 809	-7	±0
Region Stockholm	56 484	80	55 533	81	-951	-2	+1
Region Öst	25 601	83	28 201	82	+2 600	+10	-1
Region Väst	45 822	81	48 819	83	+2 997	+7	+3
Region Syd	45 663	84	39 638	80	-6 025	-13	-5
Region Bergslagen	19 777	85	18 562	80	-1 215	-6	-5

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

** Här ingår Nationella operativa avdelningen (Noa) samt andra riksenheter, vilket förklarar att regionerna inte summerar till totalen.

Tabell 20. Antal brottsmisstankar* med lagföringsbeslut, indelat efter typ av lagföringsbeslut och andel** (%) som dessa utgjorde av samtliga brottsmisstankar med lagföringsbeslut. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

Typ av lagföringsbeslut	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel av lagf.**	Antal	Andel av lagf.**	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Åtal	176 732	79	172 120	78	-4 612	-3	-1
Strafföreläggande	42 364	19	43 137	20	+773	+2	+1
Åtalsunderlåtelse	13 452	6	13 061	6	-391	-3	±0

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

** Andelen av de tre olika typerna av lagföringsbeslut överstiger 100 procent. Det beror på att en brottsmisstanke kan få mer än en typ av lagföringsbeslut. Om en brottsmisstanke har fått mer än en typ av lagföringsbeslut räknas det en gång inom respektive typ, men det räknas fortfarande enbart en gång inom övergruppen lagföringsbeslut.

Tabell 21. Antal brottsmisstankar* med beslut om att ej väcka åtal samt andel (%) som dessa utgjorde av samtliga brottsmisstankar med beslut i åtalsfrågan, indelat efter brottskategori. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

Beslut om att ej väcka åtal	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel av beslut i åtalsfr.	Antal	Andel av beslut i åtalsfr.	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Samtliga	15 539	6	16 611	7	+1 072	+7	+1
Brott mot liv och hälsa	1 570	13	1 730	14	+160	+10	+1
Brott mot frihet, frid m.m.	2 182	18	2 334	18	+152	+7	±0
Sexualbrott	334	6	404	8	+70	+21	+3
Tillgreppsbrott	1 780	5	1 770	6	-10	-1	±0
Förmögenhetsbrott	1 818	8	1 683	6	-135	-7	-1
Skadegörelsebrott	756	16	643	14	-113	-15	-2
Brott mot allmänheten	388	13	422	14	+34	+9	+1
Brott mot staten	1 024	11	1 093	12	+69	+7	+1
Trafikbrottslagen	1 015	2	922	2	-93	-9	±0
Narkotikastrafflagen	1 862	3	1 597	3	-265	-14	-1
Övriga spec. författningar	2 810	8	4 013	13	+1 203	+43	+5

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre

Tabell 22. Antal brottsmisstankar* mot ungdomar (15–17 år) med beslut i åtalsfrågan, samt antal därav som utgjorde lagföringsbeslut. Resultat för kalenderåren 2017, 2018 och 2019, samt förändring mellan 2018 och 2019.

Beslut under kalenderåret	2017	2018	2019	Förändring 2018–2019	
	Antal	Antal	Antal	Antal	Procentuellt av antal
Beslut i åtalsfrågan	18 190	17 376	17 603	+227	+1
Därav Lagföringsbeslut	16 451	15 788	16 092	+304	+2

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

Tabell 23. Antal brottsmisstankar* mot ungdomar (15–17 år) med lagföringsbeslut, indelat efter typ av lagföringsbeslut, samt andel** (%) som dessa utgjorde av samtliga brottsmisstankar med lagföringsbeslut. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

Typ av Lagföringsbeslut	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel av lagf.**	Antal	Andel av lagf.**	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Åtal	10 190	65	10 401	65	+211	+2	±0
Strafföreläggande	2 120	13	2 180	14	+60	+3	±0
Åtalsunderlåtelse	3 841	24	3 807	24	-34	-1	-1

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

**Andelen av de tre olika typerna av lagföringsbeslut överstiger 100 procent. Det beror på att en brottsmisstanke kan få mer än en typ av lagföringsbeslut. Om en brottsmisstanke har fått mer än en typ av lagföringsbeslut räknas det en gång inom respektive typ, men ändå enbart en gång inom övergruppen lagföringsbeslut.

Tabell 24. Antal brottsmisstankar* med beslut om att ej väcka åtal 2019 samt andel (%) som dessa utgjorde av alla brottsmisstankar med beslut i åtalsfrågan under 2019, indelat efter brottskategori. Resultat för ungdomar (15–17 år) och vuxna (18 år och äldre), samt skillnad i andel mellan dessa åldersgrupper.

Beslut om att ej väcka åtal 2019	Ungdomar		Vuxna		Skillnad i andel mellan åldersgrupperna
	Antal	Andel av beslut i åtalsfr.	Antal	Andel av beslut i åtalsfr.	
Samtliga	1 522	9	15 056	7	2
Brott mot liv och hälsa	265	16	1 465	14	2
Brott mot frihet, frid m.m.	266	24	2 066	17	7
Sexualbrott	33	10	371	8	1
Tillgreppsbrott	286	7	1 482	6	1
Förmögenhetsbrott	129	16	1 553	6	10
Skadegörelsebrott	107	15	536	14	2
Brott mot allmänheten	18	5	402	15	10
Brott mot staten	112	12	980	11	0
Trafikbrottslagen	97	4	824	2	2
Narkotikastrafflagen	128	3	1 467	3	0
Övriga spec. författningar	81	8	3 910	13	5

* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

Tabell 25. Antal och andel (%) brottsmisstankar*, indelat efter uppnådd status 31 december. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

Status 31 december	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel av samtliga	Antal	Andel av samtliga	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Ej beslutade	432	0	531	0	+99	+23	±0
Utredning pågår	208 868	28	207 666	27	-1 202	-1	-1
Slutredovisade	18 088	2	18 706	2	+618	+3	±0
Direktavskrivna	189	0	74	0	-115	-61	±0
Avförda	22 840	3	23 991	3	+1 151	+5	±0
Nedlagda	268 059	35	293 785	38	+25 726	+10	+2
Åtal väcks ej	15 375	2	16 452	2	+1 077	+7	±0
Lagföring	224 371	30	220 040	28	-4 331	-2	-1

* Gäller brottsmisstankar av graden *skälig misstänkt* eller högre.

Tabell 26. Antal och andel (%) brottsmisstankar* i utgående balans 31 december. Resultat för kalenderåren 2017, 2018 och 2019, samt förändring mellan 2018 och 2019.

Utgående balans	2017		2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
	218 268	30	227 388	30	226 903	29	-485	±0	-1

* Gäller brottsmisstankar av graden *skälig misstänkt* eller högre.

Tabell 27. Antal och andel (%) brottsmisstankar* som utgjorde utgående balans den 31 december, indelat efter brottskategori. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

Utgående balans	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Samtliga	227 388	30	226 903	29	-485	±0	-1
Brott mot liv och hälsa	19 310	26	19 237	25	-73	±0	-1
Brott mot frihet, frid m.m.	21 923	26	23 519	26	+1 596	+7	±0
Sexualbrott	5 276	26	5 403	27	+127	+2	±0
Tillgreppsbrott	19 375	23	18 618	23	-757	-4	±0
Förmögenhetsbrott	41 210	43	37 187	36	-4 023	-10	-6
Skadegörelsebrott	5 734	30	5 672	29	-62	-1	-1
Brott mot allmänheten	4 474	34	4 418	31	-56	-1	-3
Brott mot staten	10 075	33	9 796	31	-279	-3	-2
Trafikbrottslagen	17 029	22	15 631	21	-1398	-8	-1
Narkotikastrafflagen	31 511	23	32 028	23	+517	+2	-1
Övriga spec. författningar	51 471	42	55 394	43	+3 923	+8	+1

* Gäller brottsmisstankar av graden *skälig misstänkt* eller högre.

Tabell 28. Antal och andel (%) brottsmisstankar* som utgjorde utgående balans den 31 december, indelat efter region. Resultat för kalenderåren 2018 och 2019, samt förändring mellan dessa år.

	2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Utgående balans							
Hela landet**	227 388	30	226 903	29	-485	±0	-1
Region Nord	21 216	30	21 225	30	+9	±0	-1
Region Mitt	20 255	28	23 566	32	+3 311	+16	+5
Region Stockholm	56 134	29	51 181	27	-4 953	-9	-2
Region Öst	27 855	32	25 592	28	-2 263	-8	-4
Region Väst	38 669	30	38 783	28	+114	±0	-3
Region Syd	40 954	29	42 928	30	+1 974	+5	+1
Region Bergslagen	20 308	32	21 553	32	+1 245	+6	±0

* Gäller brottsmisstankar av graden *skälig misstänkt* eller högre.

** Här ingår Nationella operativa avdelningen (Noa) samt andra riksenheter, vilket förklarar att regionerna inte summerar till totalen.

Tabell 29. Antal och andel (%) brottsmisstankar* mot ungdomar (15–17 år) i utgående balans 31 december. Resultat för kalenderåren 2017, 2018 och 2019, samt förändring mellan 2018 och 2019.

	2017		2018		2019		Förändring 2018–2019		
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Procentuellt av antal	Procentenheter av andel
Utgående balans									
	11 298	23	10 748	23	11 732	24	+984	+9	+1

* Gäller brottsmisstankar av graden *skälig misstänkt* eller högre.

Tabell 30. Antal och andel (%) brottsmisstankar* som utgjorde utgående balans den 31 december 2019, indelat efter brottskategori. Resultat för ungdomar (15–17 år) och vuxna (18 år och äldre), samt skillnad i andel mellan dessa åldersgrupper.

	Ungdomar		Vuxna		Skillnad mellan åldersgrupperna
	Antal	Andel	Antal	Andel	Procentenheter av andel
Utgående balans 2019					
Samtliga	11 732	24	214 211	29	5
Brott mot liv och hälsa	1 714	25	17 448	25	1
Brott mot frihet, frid m.m.	1 421	25	22 038	26	2
Sexualbrott	533	31	4 826	26	4
Tillgreppsbrott	2 457	26	16 077	23	4
Förmögenhetsbrott	851	31	36 289	36	6
Skadegörelsebrott	592	26	5 069	29	3
Brott mot allmänheten	177	21	4 145	32	11
Brott mot staten	695	27	9 057	32	5
Trafikbrottslagen	745	20	14 851	21	0
Narkotikastrafflagen	1 820	17	30 143	23	6
Övriga spec. författningar	727	27	54 268	43	16

* Gäller brottsmisstankar av graden *skälig misstänkt* eller högre.

Tabell 31. Antal och andel (%) brottsmisstankar* som fått beslut om nedläggning, efter förekomst och typ av nya beslut efter nedläggningen.

Beslut om nedläggning	Antal	Andel
Samtliga	301 615	100
Inga nya beslut, nedläggningen kvarstår	294 302	97,6
Brottsmisstanken avförd direkt efter nedläggningen	1 244	0,4
Utredningen återupptagen och pågående vid årets slut	2 946	1,0
Utredningen återupptagen och slutredovisad	471	0,2
Utredningen återupptagen och slutredovisad. Beslut därefter fattat i åtalsfrågan	2 225	0,7
Utredningen återupptagen och slutredovisad. Brottsmisstanken därefter avförd	427	0,1

* Gäller brottsmisstankar av graden *skälig misstänkt* eller högre.

Tabell 32. Antal och andel (%) brottsmisstankar* som slutredovisats, efter förekomst och typ av nya beslut på brottsmisstanken efter slutredovisningen.

Beslut om slutredovisning	Antal	Andel
Samtliga	289 532	100
Inga nya beslut, slutredovisningen kvarstår	18 316	6,3
Brottsmisstanken avförd efter slutredovisningen	11 920	4,1
Pågående utredning efter beslut om att komplettera utredningen efter slutredovisningen	11 129	3,8
Återupptagen utredning trots att inget beslut om komplettering finns	440	0,2
Brottsmisstanken nedlagd efter slutredovisningen	7 333	2,5
Brottsmisstanken nedlagd efter att beslut om komplettering av utredningen fattats	3 902	1,3
Beslut har fattats i åtalsfrågan	236 492	81,7

* Gäller brottsmisstankar av graden *skälig misstänkt* eller högre.

Tabell 33. Antal och andel (%) brottsmisstankar* som fått ett strafföreläggande utfärdat, efter förekomst och typ av nya beslut på brottsmisstanken efter utfärdandet.

Beslut om strafföreläggande	Antal	Andel
Samtliga	46 240	100
Inga nya beslut, utfärdandet kvarstår och väntar på godkännande	4 242	9,2
Strafföreläggandet har godkänts	30 299	65,5
Strafföreläggandet godkändes inte, inga fler beslut har därefter tagits	243	0,5
Strafföreläggandet godkändes inte, därefter avfördes misstanken	23	<0,1
Strafföreläggandet godkändes inte, därefter lades misstanken ned	59	0,1
Strafföreläggandet godkändes inte, beslut har därefter tagits att komplettera utredningen	22	<0,1
Strafföreläggandet godkändes inte, beslut har därefter tagits om att ej väcka åtal	107	0,2
Strafföreläggandet godkändes inte, beslut har därefter tagits om att väcka åtal	10 891	23,6
Strafföreläggandet godkändes inte, beslut har därefter tagits om åtalsunderlåtelse	354	0,8

* Gäller brottsmisstankar av graden *skälig misstänkt* eller högre.

Tabell 34. Antal och andel (%) brottsmisstankar* som fått ett strafföreläggande utfärdat, efter brottskategori och om strafföreläggandet godkändes.

Beslut om strafföreläggande	Strafföreläggandet godkändes			Strafföreläggandet godkändes inte			Väntar på besked om godkännande		
	Antal	Andel (%)	Utv.**	Antal	Andel (%)	Utv.**	Antal	Andel (%)	Utv.**
Samtliga***	30 299	66	+1	11 699	25	±0	4 242	9	-1
Brott mot liv och hälsa	145	75	+6	33	17	-5	15	8	-1
Brott mot frihet, frid m.m.	328	66	-16	81	16	+4	91	18	+12
Sexualbrott	271	86	+3	31	10	+1	12	4	-4
Tillgreppsbrott	4 097	66	+3	1 678	27	-1	463	7	-2
Förmögenhetsbrott	2 605	89	+2	212	7	±0	126	4	-2
Skadegörelsebrott	117	75	+12	32	20	-10	8	5	-2
Brott mot allmänheten	436	92	+7	24	5	-5	16	3	-2
Brott mot staten	238	71	+4	60	18	-2	35	11	-2
Trafikbrottslagen	9 180	67	+2	3 242	24	-1	1 233	9	-1
Narkotikastrafflagen	8 423	54	±0	5 328	34	+2	1 817	12	-2
Övriga spec. författningar	4 459	76	+1	978	17	+2	426	7	-3

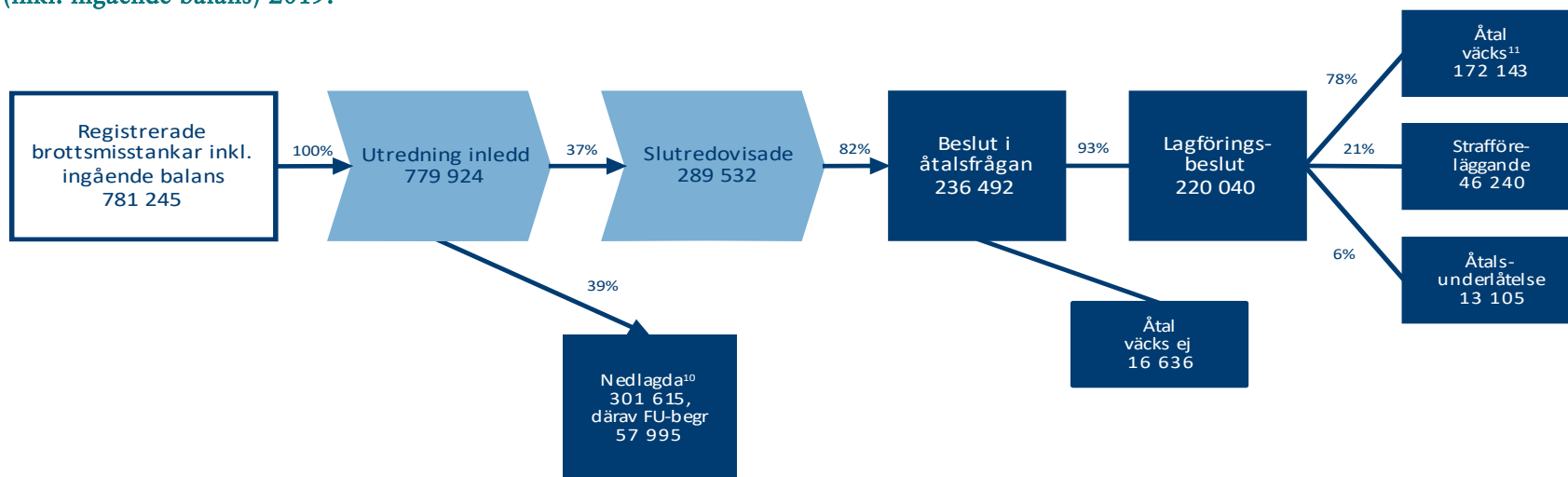
* Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre

** Förändring 2018–2019

*** De tre antalskolumnerna summerar till samtliga brottsmisstankar som fått strafföreläggande utfärdat under 2019.

Bilaga 3: Figurer över sammantaget resultat av beslut i utrednings- och lagföringsprocessen

Figur 1. Flödesbeskrivning av beslut tagna under den utredande och lagförande delen av brottmålsprocessen på samtliga brottsmisstankar¹⁰ (inkl. ingående balans) 2019.



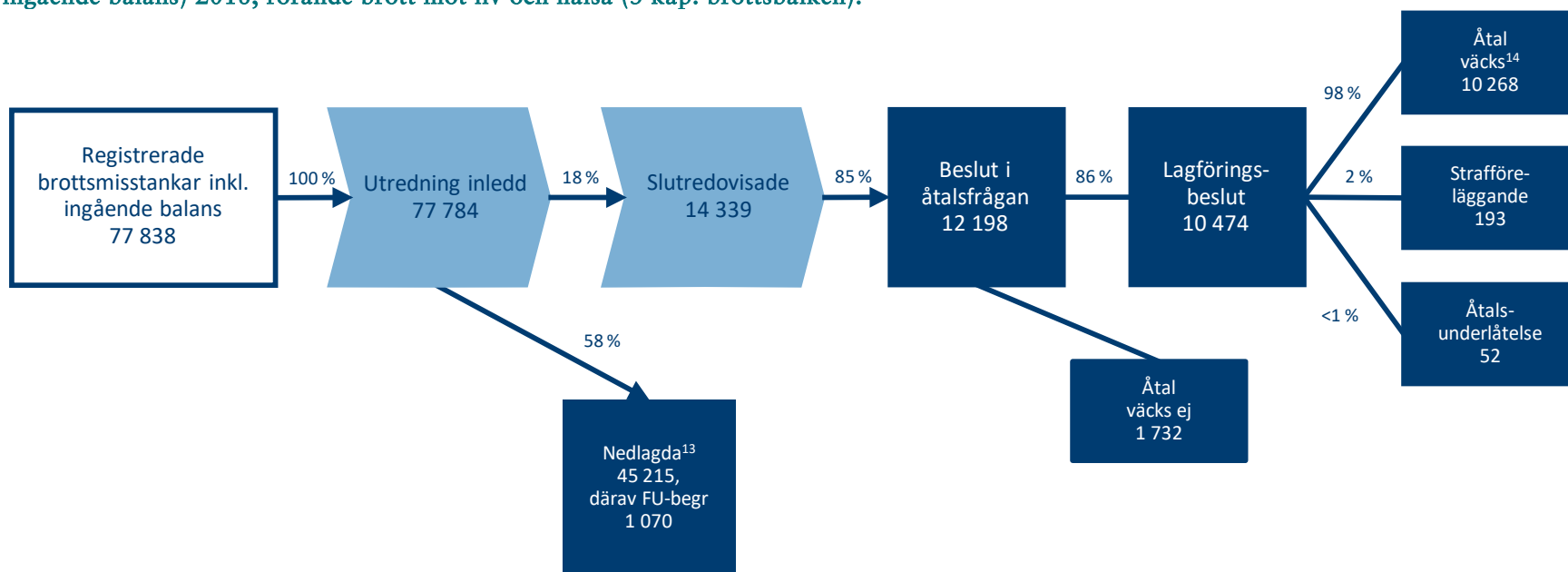
Bra att veta: Brottsmisstankarna redovisas i statistiken under samtliga hållpunkter som de har passerat sedan de slutredovisades. Samma brottsmisstanke kan således ingå i flera hållpunkter. Samtliga antals- och andelsuppgifter i figuren är hämtade från tabell 7.1.1 i statistikproduktens tabellverk. Den tabellen redovisar beslut som fattats under kalenderåret *eller tidigare* på samtliga brottsmisstankar (inkl. ingående balans).

¹⁰ Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre

¹¹ Av de 301 615 brottsmisstankar som fått beslut om nedläggning var det 6 221 som därefter fick ett beslut om att återuppta utredningen och vid årets slut stod i någon av statusen utredning pågår, slutredovisning eller beslut i åtalsfrågan. Om dessa räknas bort var 38 % av alla brottsmisstankar där utredning inletts nedlagda.

¹² Av de 176 748 brottsmisstankar som fått ett beslut om att väcka åtal, lades åtalet ned i 1 080 fall.

Figur 2. Flödesbeskrivning av beslut tagna under den utredande och lagförande delen av brottmålsprocessen på samtliga brottsmisstankar¹³ (inkl. ingående balans) 2018, rörande brott mot liv och hälsa (3 kap. brottsbalken).



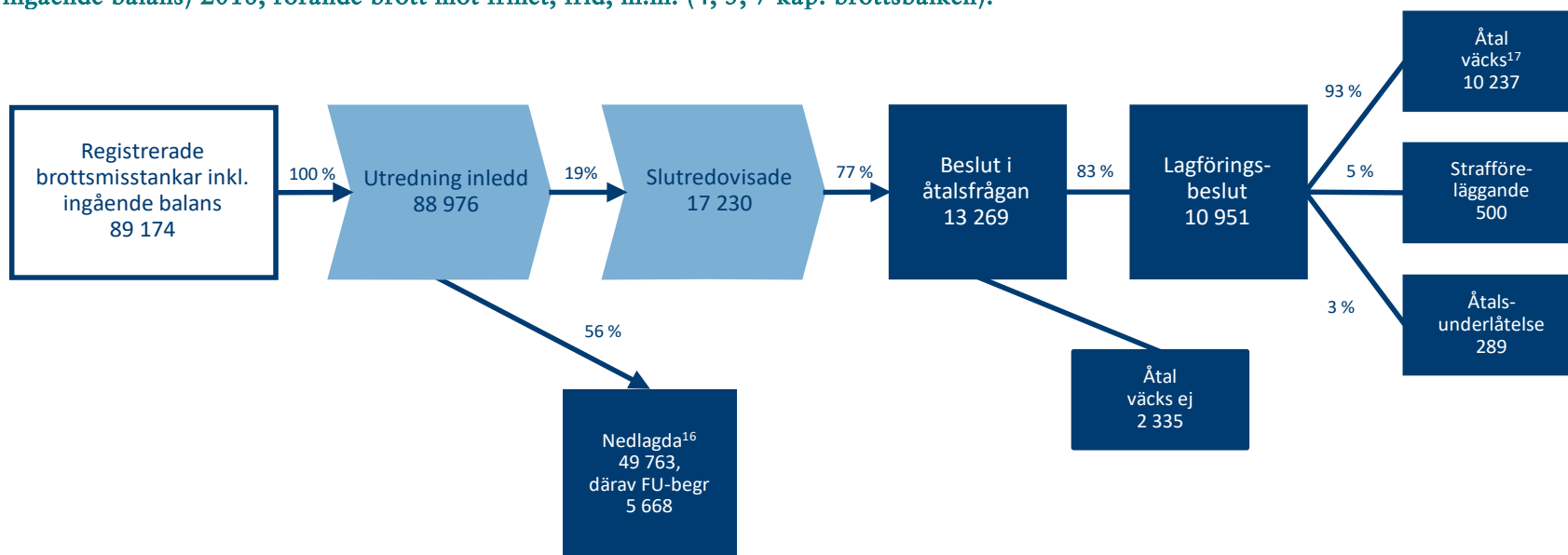
Bra att veta: Brottsmisstankarna redovisas i statistiken under samtliga hållpunkter som de har passerat sedan de slutredovisades. Samma brottsmisstanke kan således ingå i flera hållpunkter. Samtliga antals- och andelsuppgifter i figuren är hämtade från tabell 7.1.1 i statistikproduktens tabellverk. Den tabellen redovisar beslut som fattats under kalenderåret *eller tidigare* på samtliga brottsmisstankar (inkl. ingående balans).

¹³ Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre

¹⁴ Av de 45 215 brottsmisstankar som fått beslut om nedläggning var det 777 som därefter fick ett beslut om att återuppta utredningen och vid årets slut stod i någon av statusen utredning pågår, slutredovisning eller beslut i åtalsfrågan. Om dessa räknas bort var 57 % av alla brottsmisstankar där utredning inletts nedlagda.

¹⁵ Av de 10 268 brottsmisstankar som fått ett beslut om att väcka åtal, lades åtalet ned i 69 fall.

Figur 3. Flödesbeskrivning av beslut tagna under den utredande och lagförande delen av brottmålsprocessen på samtliga brottsmisstankar¹⁶ (inkl. ingående balans) 2018, rörande brott mot frihet, frid, m.m. (4, 5, 7 kap. brottsbalken).



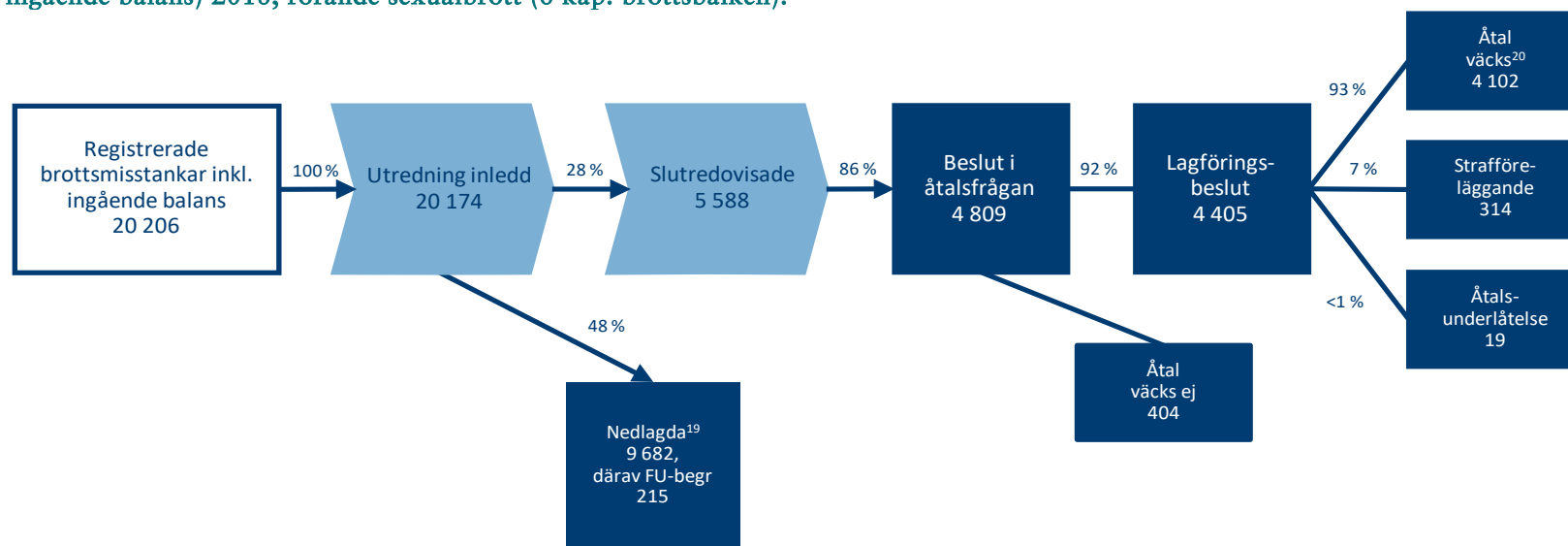
Bra att veta: Brottsmisstankarna redovisas i statistiken under samtliga hållpunkter som de har passerat sedan de slutredovisades. Samma brottsmisstanke kan således ingå i flera hållpunkter. Samtliga antals- och andelsuppgifter i figuren är hämtade från tabell 7.1.1 i statistikproduktens tabellverk. Den tabellen redovisar beslut som fattats under kalenderåret *eller tidigare* på samtliga brottsmisstankar (inkl. ingående balans).

¹⁶ Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre

¹⁷ Av de 49 763 brottsmisstankar som fått beslut om nedläggning var det 788 som därefter fick ett beslut om att återuppta utredningen och vid årets slut stod i någon av statusen utredning pågår, slutredovisning eller beslut i åtalsfrågan. Om dessa räknas bort var 55 % av alla brottsmisstankar där utredning inlemts nedlagda.

¹⁸ Av de 10 237 brottsmisstankar som fått ett beslut om att väcka åtal, lades åtalet ned i 90 fall.

Figur 4. Flödesbeskrivning av beslut tagna under den utredande och lagförande delen av brottmålsprocessen på samtliga brottsmisstankar¹⁹ (inkl. ingående balans) 2018, rörande sexualbrott (6 kap. brottsbalken).



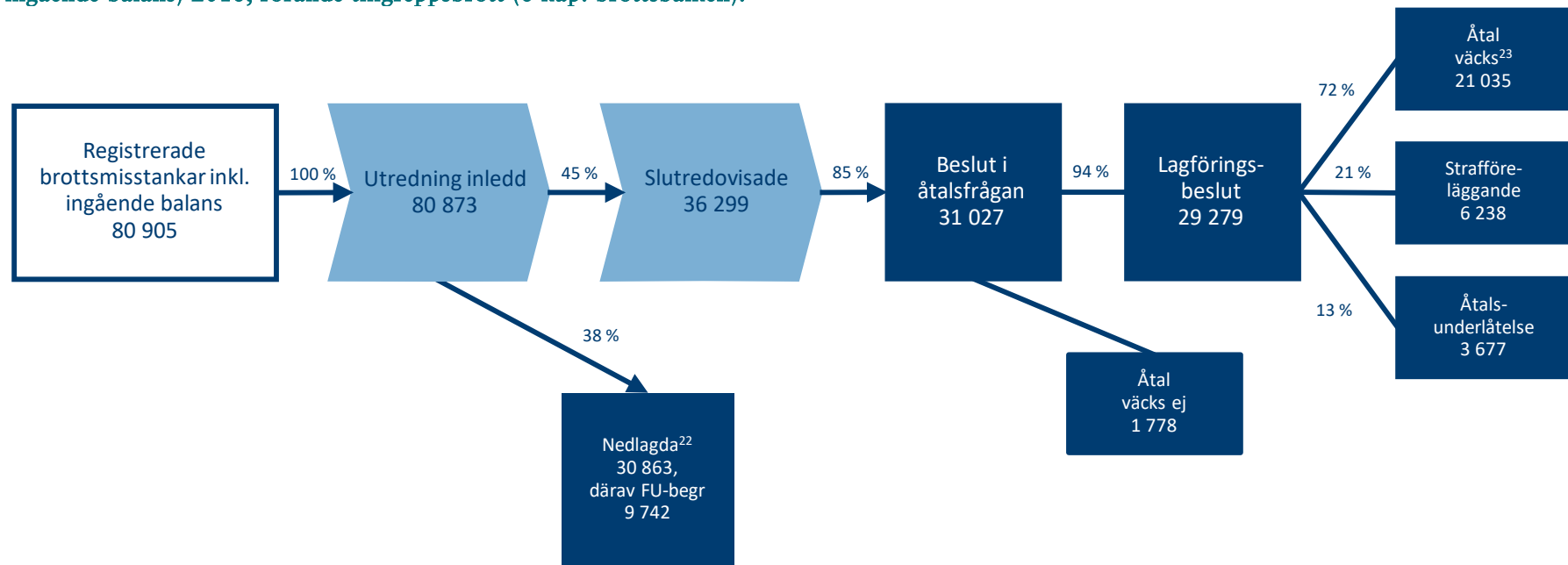
Bra att veta: Brottsmisstankarna redovisas i statistiken under samtliga hållpunkter som de har passerat sedan de slutredovisades. Samma brottsmisstanke kan således ingå i flera hållpunkter. Samtliga antals- och andelsuppgifter i figuren är hämtade från tabell 7.1.1 i statistikproduktens tabellverk. Den tabellen redovisar beslut som fattats under kalenderåret *eller tidigare* på samtliga brottsmisstankar (inkl. ingående balans).

¹⁹ Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre

²⁰ Av de 9 682 brottsmisstankar som fått beslut om nedläggning var det 249 som därefter fick ett beslut om att återuppta utredningen och vid årets slut stod i någon av statusen utredning pågår, slutredovisning eller beslut i åtalsfrågan. Om dessa räknas bort var 47 % av alla brottsmisstankar där utredning inledd nedlagda.

²¹ Av de 4 102 brottsmisstankar som fått ett beslut om att väcka åtal, lades åtalet ned i 13 fall.

Figur 5. Flödesbeskrivning av beslut tagna under den utredande och lagförande delen av brottmålsprocessen på samtliga brottsmisstankar²² (inkl. ingående balans) 2018, rörande tillgreppsbrott (8 kap. brottsbalken).



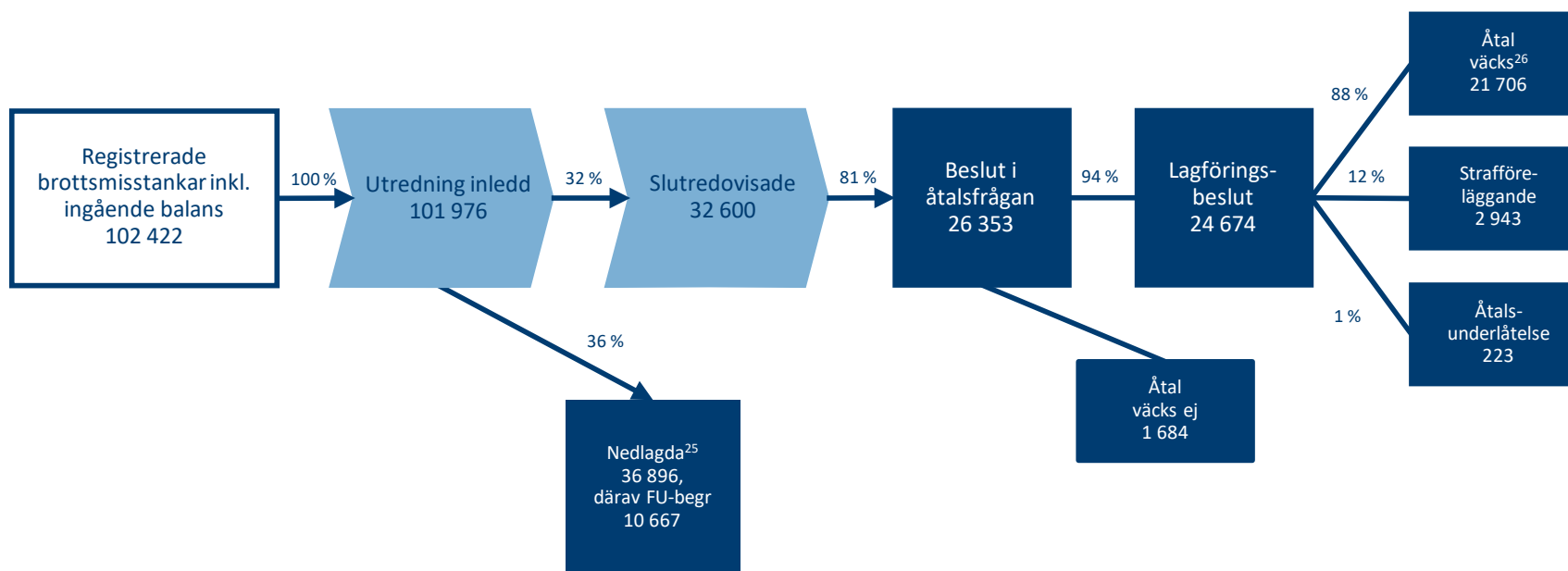
Bra att veta: Brottsmisstankarna redovisas i statistiken under samtliga hållpunkter som de har passerat sedan de slutredovisades. Samma brottsmisstanke kan således ingå i flera hållpunkter. Samtliga antals- och andelsuppgifter i figuren är hämtade från tabell 7.1.1 i statistikproduktens tabellverk. Den tabellen redovisar beslut som fattats under kalenderåret *eller tidigare* på samtliga brottsmisstankar (inkl. ingående balans).

²² Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

²³ Av de 30 863 brottsmisstankar som fått beslut om nedläggning var det 767 som därefter fick ett beslut om att återuppta utredningen och vid årets slut stod i någon av statusen utredning pågår, slutredovisning eller beslut i åtalsfrågan. Om dessa räknas bort var 36 % av alla brottsmisstankar där utredning inletts nedlagda.

²⁴ Av de 21 035 brottsmisstankar som fått ett beslut om att väcka åtal, lades åtalet ned i 153 fall.

Figur 6. Flödesbeskrivning av beslut tagna under den utredande och lagförande delen av brottmålsprocessen på samtliga brottsmisstankar²⁵ (inkl. ingående balans) 2018, rörande förmögenhetsbrott (9–11 kap. brottsbalken).



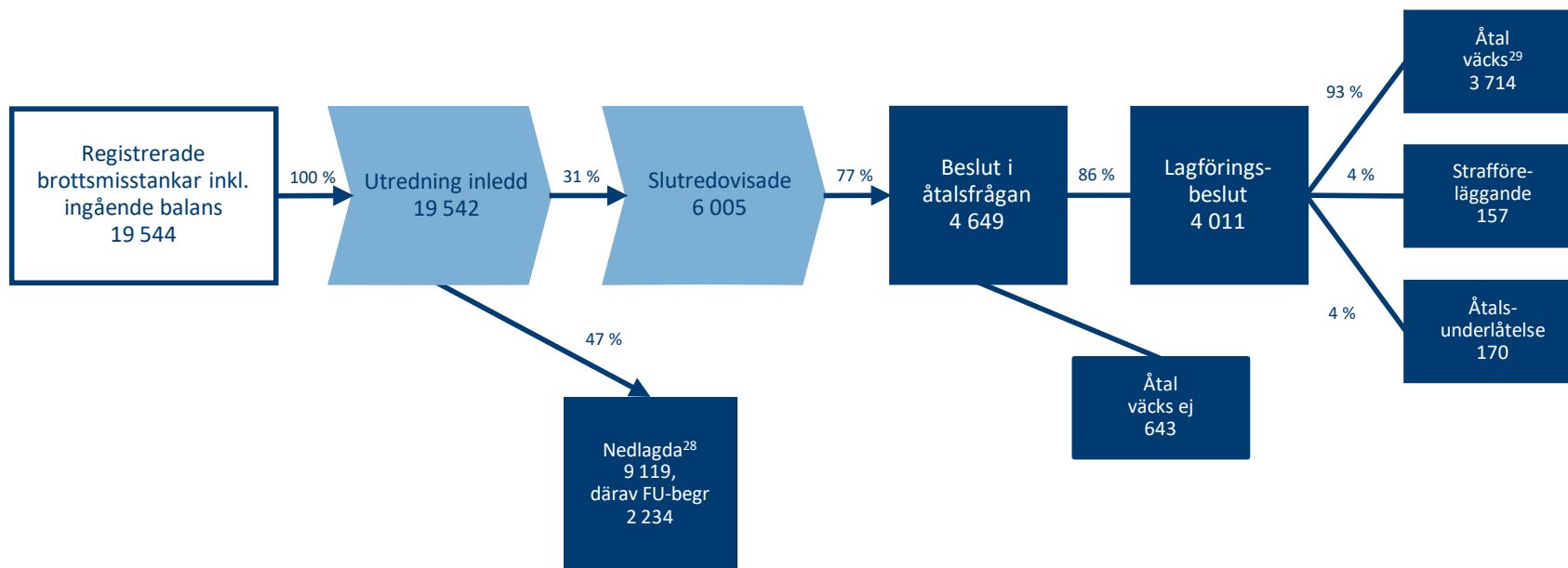
Bra att veta: Brottsmisstankarna redovisas i statistiken under samtliga hållpunkter som de har passerat sedan de slutredovisades. Samma brottsmisstanke kan således ingå i flera hållpunkter. Samtliga antals- och andelsuppgifter i figuren är hämtade från tabell 7.1.1 i statistikproduktens tabellverk. Den tabellen redovisar beslut som fattats under kalenderåret *eller tidigare* på samtliga brottsmisstankar (inkl. ingående balans).

²⁵ Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

²⁶ Av de 36 896 brottsmisstankar som fått beslut om nedläggning var det 962 som därefter fick ett beslut om att återuppta utredningen och vid årets slut stod i någon av statusen utredning pågår, slutredovisning eller beslut i åtalsfrågan. Om dessa räknas bort var 35 % av alla brottsmisstankar där utredning inlemts nedlagda.

²⁷ Av de 21 706 brottsmisstankar som fått ett beslut om att väcka åtal, lades åtalet ned i 40 fall.

Figur 7. Flödesbeskrivning av beslut tagna under den utredande och lagförande delen av brottmålsprocessen på samtliga brottsmisstankar²⁸ (inkl. ingående balans) 2018, rörande skadegörelsebrott (12 kap. brottsbalken).



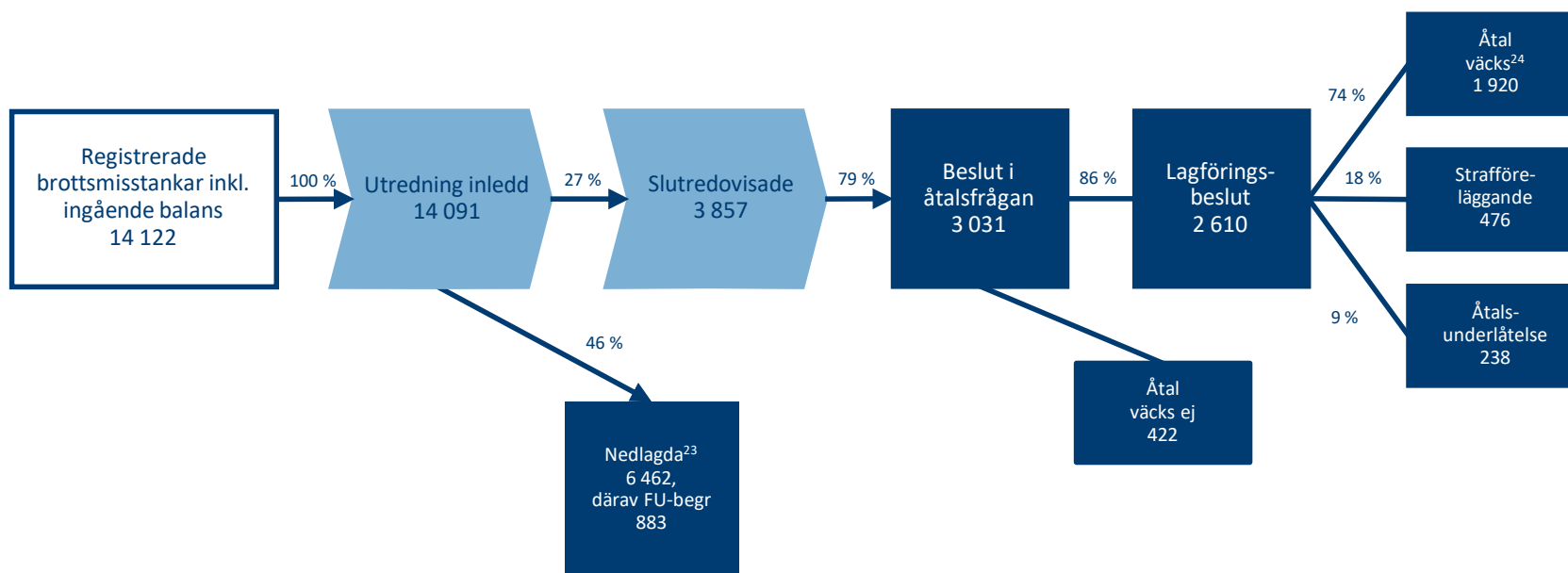
Bra att veta: Brottsmisstankarna redovisas i statistiken under samtliga hållpunkter som de har passerat sedan de slutredovisades. Samma brottsmisstanke kan således ingå i flera hållpunkter. Samtliga antals- och andelsuppgifter i figuren är hämtade från tabell 7.1.1 i statistikproduktens tabellverk. Den tabellen redovisar beslut som fattats under kalenderåret *eller tidigare* på samtliga brottsmisstankar (inkl. ingående balans).

²⁸ Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

²⁹ Av de 9 119 brottsmisstankar som fått beslut om nedläggning var det 233 som därefter fick ett beslut om att återuppta utredningen och vid årets slut stod i någon av statusen utredning pågår, slutredovisning eller beslut i åtalsfrågan. Om dessa räknas bort var 45 % av alla brottsmisstankar där utredning inletts nedlagda.

³⁰ Av de 3 714 brottsmisstankar som fått ett beslut om att väcka åtal, lades åtalet ned i 24 fall.

Figur 8. Flödesbeskrivning av beslut tagna under den utredande och lagförande delen av brottmålsprocessen på samtliga brottsmisstankar³¹ (inkl. ingående balans) 2018, rörande brott mot allmänheten (13–15 kap. brottsbalken).



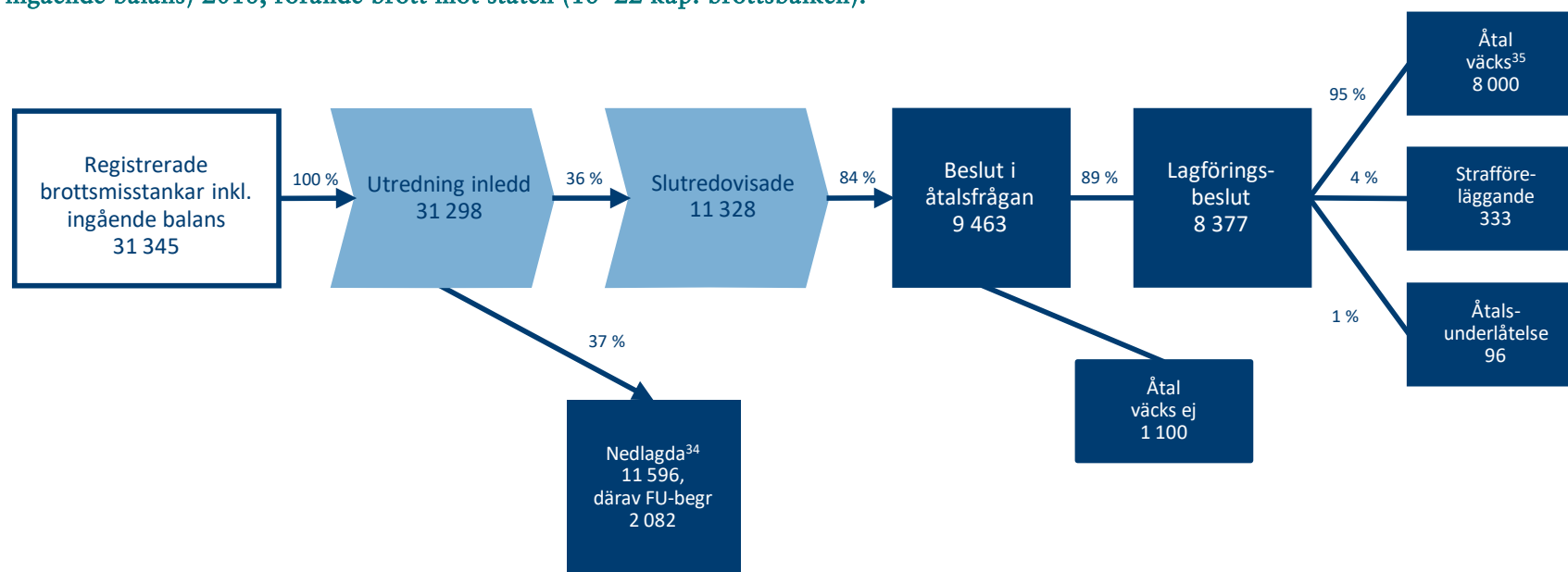
Bra att veta: Brottsmisstankarna redovisas i statistiken under samtliga hållpunkter som de har passerat sedan de slutredovisades. Samma brottsmisstanke kan således ingå i flera hållpunkter. Samtliga antals- och andelsuppgifter i figuren är hämtade från tabell 7.1.1 i statistikproduktens tabellverk. Den tabellen redovisar beslut som fattats under kalenderåret eller tidigare på samtliga brottsmisstankar (inkl. ingående balans).

³¹ Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

³² Av de 6 462 brottsmisstankar som fått beslut om nedläggning var det 154 som därefter fick ett beslut om att återuppta utredningen och vid årets slut stod i någon av statusen utredning pågår, slutredovisning eller beslut i åtalsfrågan. Om dessa räknas bort var 45 % av alla brottsmisstankar där utredning inletts nedlagda.

³³ Av de 1 920 brottsmisstankar som fått ett beslut om att väcka åtal, lades åtalet ned i 38 fall.

Figur 9. Flödesbeskrivning av beslut tagna under den utredande och lagförande delen av brottmålsprocessen på samtliga brottsmisstankar³⁴ (inkl. ingående balans) 2018, rörande brott mot staten (16–22 kap. brottsbalken).



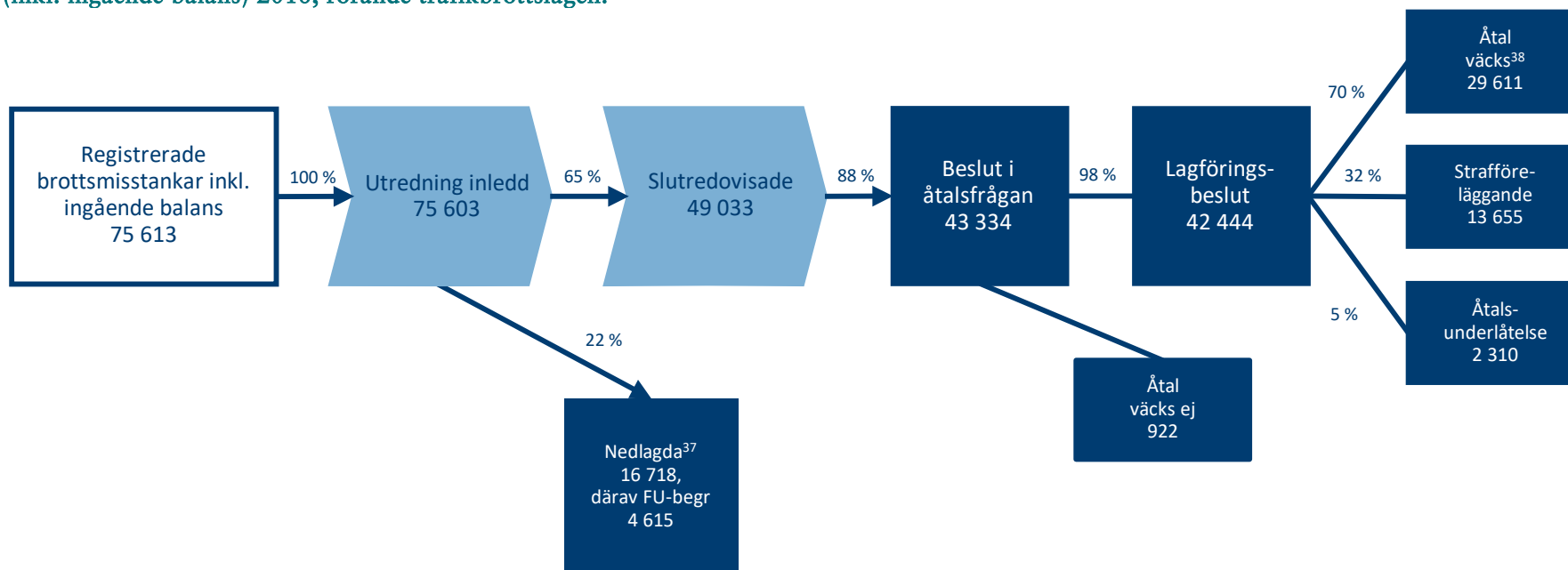
Bra att veta: Brottsmisstankarna redovisas i statistiken under samtliga hållpunkter som de har passerat sedan de slutredovisades. Samma brottsmisstanke kan således ingå i flera hållpunkter. Samtliga antals- och andelsuppgifter i figuren är hämtade från tabell 7.1.1 i statistikproduktens tabellverk. Den tabellen redovisar beslut som fattats under kalenderåret *eller tidigare* på samtliga brottsmisstankar (inkl. ingående balans).

³⁴ Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

³⁵ Av de 11 596 brottsmisstankar som fått beslut om nedläggning var det 284 som därefter fick ett beslut om att återuppta utredningen och vid årets slut stod i någon av statusen utredning pågår, slutredovisning eller beslut i åtalsfrågan. Om dessa räknas bort var 36 % av alla brottsmisstankar där utredning inletts nedlagda.

³⁶ Av de 8 000 brottsmisstankar som fått ett beslut om att väcka åtal, lades åtalet ned i 49 fall.

Figur 10. Flödesbeskrivning av beslut tagna under den utredande och lagförande delen av brottmålsprocessen på samtliga brottsmisstankar³⁷ (inkl. ingående balans) 2018, rörande trafikbrottslagen.



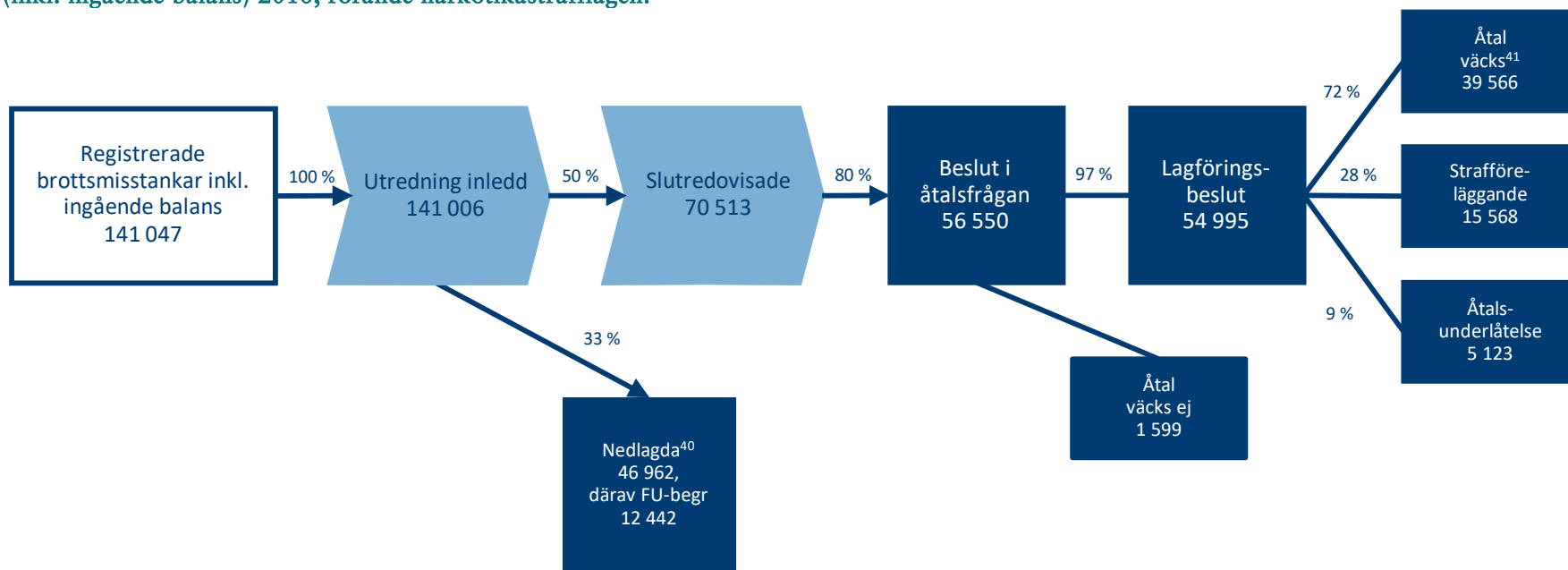
Bra att veta: Brottsmisstankarna redovisas i statistiken under samtliga hållpunkter som de har passerat sedan de slutredovisades. Samma brottsmisstanke kan således ingå i flera hållpunkter. Samtliga antals- och andelsuppgifter i figuren är hämtade från tabell 7.1.1 i statistikproduktens tabellverk. Den tabellen redovisar beslut som fattats under kalenderåret *eller tidigare* på samtliga brottsmisstankar (inkl. ingående balans).

³⁷ Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

³⁸ Av de 16 718 brottsmisstankar som fått beslut om nedläggning var det 390 som därefter fick ett beslut om att återuppta utredningen och vid årets slut stod i någon av statusen utredning pågår, slutredovisning eller beslut i åtalsfrågan. Om dessa räknas bort var 22 % av alla brottsmisstankar där utredning inlemts nedlagda.

³⁹ Av de 29 611 brottsmisstankar som fått ett beslut om att väcka åtal, lades åtalet ned i 185 fall.

Figur 11. Flödesbeskrivning av beslut tagna under den utredande och lagförande delen av brottmålsprocessen på samtliga brottsmisstankar⁴⁰ (inkl. ingående balans) 2018, rörande narkotikastrafflagen.



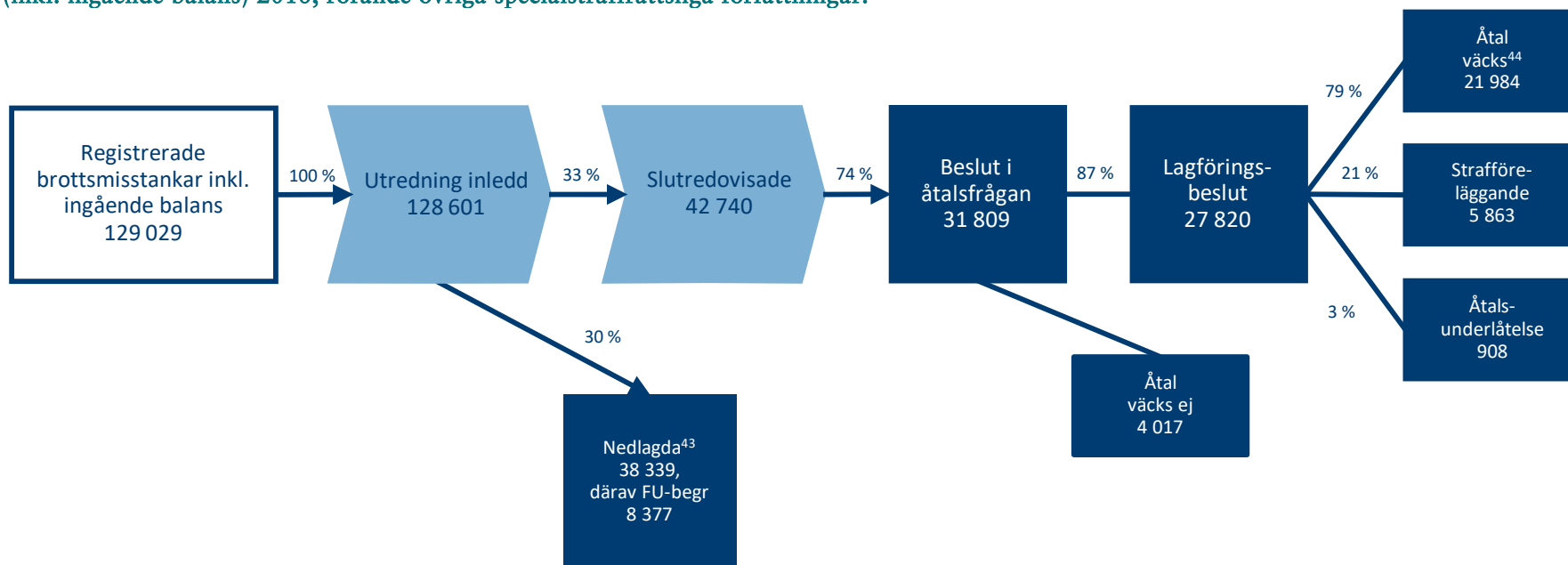
Bra att veta: Brottsmisstankarna redovisas i statistiken under samtliga hållpunkter som de har passerat sedan de slutredovisades. Samma brottsmisstanke kan således ingå i flera hållpunkter. Samtliga antals- och andelsuppgifter i figuren är hämtade från tabell 7.1.1 i statistikproduktens tabellverk. Den tabellen redovisar beslut som fattats under kalenderåret *eller tidigare* på samtliga brottsmisstankar (inkl. ingående balans).

⁴⁰ Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

⁴¹ Av de 46 962 brottsmisstankar som fått beslut om nedläggning var det 903 som därefter fick ett beslut om att återuppta utredningen och vid årets slut stod i någon av statusen utredning pågår, slutredovisning eller beslut i åtalsfrågan. Även om dessa räknas bort var 33 % av alla brottsmisstankar där utredning inletts nedlagda.

⁴² Av de 39 566 brottsmisstankar som fått ett beslut om att väcka åtal, lades åtalet ned i 288 fall.

Figur 12. Flödesbeskrivning av beslut tagna under den utredande och lagförande delen av brottmålsprocessen på samtliga brottsmisstankar⁴³ (inkl. ingående balans) 2018, rörande övriga specialstraffrättsliga författningar.



Bra att veta: Brottsmisstankarna redovisas i statistiken under samtliga hållpunkter som de har passerat sedan de slutredovisades. Samma brottsmisstanke kan således ingå i flera hållpunkter. Samtliga antals- och andelsuppgifter i figuren är hämtade från tabell 7.1.1 i statistikproduktens tabellverk. Den tabellen redovisar beslut som fattats under kalenderåret *eller tidigare* på samtliga brottsmisstankar (inkl. ingående balans).

⁴³ Gäller brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller högre.

⁴⁴ Av de 38 339 brottsmisstankar som fått beslut om nedläggning var det 714 som därefter fick ett beslut om att återuppta utredningen och vid årets slut stod i någon av statusen utredning pågår, slutredovisning eller beslut i åtalsfrågan. Även om dessa räknas bort var 29 % av alla brottsmisstankar där utredning inleddes nedlagda.

⁴⁵ Av de 21 984 brottsmisstankar som fått ett beslut om att väcka åtal, lades åtalet ned i 127 fall.



Brottsförebyggande rådet/National Council for Crime Prevention
Box 1386/Tegnérgatan 23, SE-111 93 Stockholm, Sweden
Telefon: + 46 (0)8 527 58 400, e-post: info@bra.se, www.bra.se